
Costos de cosecha 2018. Análisis y comparación de Fin de Cosecha

Desde Acovi (Asociación de Cooperativas Vitivinícolas argentinas) hemos analizado y comparado los costos de cosecha 2017- 2018 de los tres sistemas alternativos.

Midiendo los costos de cada sistema, se puede estimar la eficiencia – desde el punto de vista económico - y su peso real en los costos del productor.

Del presente informe ACOVI deduce que

*“De los tres sistemas de cosecha de uva, la cosecha mecanizada presenta menores costos que los otros sistemas a partir de rendimientos de 100/110 qq/ha. Esto la convierte en la opción más eficiente desde el punto de vista económico, visualizando que la eficiencia aumenta conforme se incrementa el rendimiento, **informó hoy Carlos Iannizzotto , Presidente de Coninagro y Gerente de la Entidad que representa a 32 Cooperativas y 49 bodegas.***

El Gerente de ACOVI, consideró que *“sin embargo, la realidad presenta situaciones que hay que analizar desde otros puntos de vista. Si bien la cosecha mecánica es la más eficiente en costos, presenta dificultades operativas para superficies pequeñas, es decir para un pequeño productor”*. En ese contexto, para el prestador del servicio, el costo de oportunidad de cosechar una finca pequeña –mismos costos operativos de logística y preparación de la máquina puesta a punto para cosechar – es muy alto porque se pierde de cosechar mayores superficies en una misma jornada. Esto suele incrementar el costo de prestar el servicio a pequeñas propiedades.

Por otro lado, el Subgerente de Acovi, **Nicolás Vicchi** sostuvo que *“es necesario mejorar el actual sistema de cosecha, con alternativas más eficientes y tecnificadas que mejoren las condiciones laborales y espaciales del trabajador. Como respuesta a esta realidad, surgen alternativas que tienen por objetivo el apoyo a los productores del sistema cooperativo, que por su escala podrían quedar relegados de esta modernización. Un ejemplo de ello es la adquisición por parte de FECOVITA de tres máquinas cosechadoras que prestan el servicio a asociados y productores integrados”*. Este servicio permite la tecnificación de la cosecha y el acceso a la tecnología para el pequeño productor.

“Creemos que para evitar que se siga profundizando la tendencia a mayores superficies, es necesario plantear estas alternativas como camino para mejorar la cosecha, que es la actividad preponderante en el ciclo del productor vitivinícola” indicó Iannizzotto.