



Abril 2016

Análisis de Precios y Rentabilidad

Sector Vitivinícola

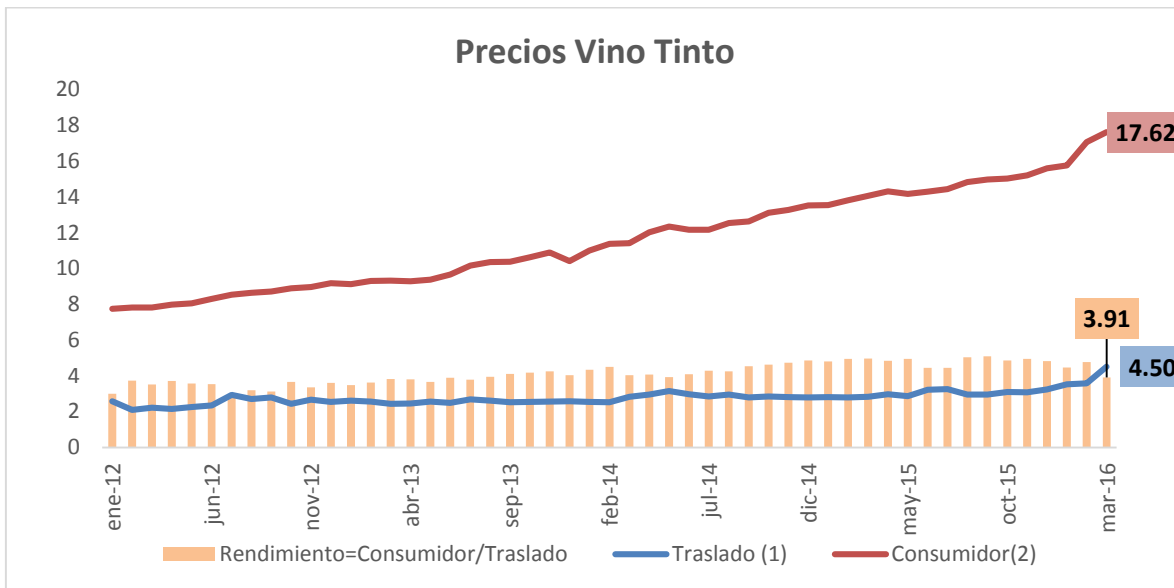
- En marzo de 2016, el precio del vino tinto genérico de traslado por litro fue de \$4,50. Esto es un 59,1% más que el mismo mes de 2015. Desde enero de 2012, dicho precio aumentó 74,8% y en lo que va del año 2016 el aumento fue del 39,1%.
- El precio del litro de vino blanco escurrido de traslado, en marzo de 2016, alcanzó \$2,52, lo que representa un aumento del 37,4% respecto del mismo mes de 2015. En los primeros tres meses del año, dicho precio aumentó un 11,5% y desde enero de 2012, se incrementó un 127,3%.
- El consumidor pagó por un litro de vino tinto común en tetra-brik en marzo de 2016 \$17,62; un 25,3% más que en marzo de 2015. Dicho precio aumentó, desde enero de 2012, 127,6% y en lo que va de 2016 ha subido un 12,9%.
- El precio en góndola de un litro de vino blanco en tetra-brik en marzo de 2016 fue de \$15,50, un 19,8% más que en el mismo mes de 2015. El aumento acumulado de dicho precio durante 2016 es de 10,3% y desde enero de 2012 la suba alcanzó el 154,1%.
- La rentabilidad¹ del vino tinto común, en marzo de 2016 es un 21,2% menor que en marzo de 2015. En lo que va del año, cayó un 18,8%. Desde enero de 2012, la rentabilidad del vino tinto tuvo una suba del 30,2%, esto es debido a que en dicho periodo el precio del consumidor aumentó significativamente (127,6%) y el precio de traslado sólo lo hizo en un 74,8%.
- En marzo de 2016 la rentabilidad del vino blanco común cayó un 12,8% respecto del mismo mes de 2015. Durante los tres primeros meses de 2016, la rentabilidad de éste vino cayó un 1%. Si consideramos la rentabilidad del vino blanco desde enero del 2012, dicha relación aumentó un 11,8%, lo que significa que el precio pagado por el consumidor aumentó más que el precio del vino de traslado (154,1% y 127,3%, respectivamente).

¹ Un indicador de rentabilidad del vino común es la relación entre el precio pagado por el consumidor por el vino común y el precio que pagan las bodegas fraccionadoras a las bodegas trasladistas por el vino genérico.



Abril 2016

Gráfico 1: Precio del vino tinto común de traslado, precio del vino tinto común del consumidor y rentabilidad. Mendoza.

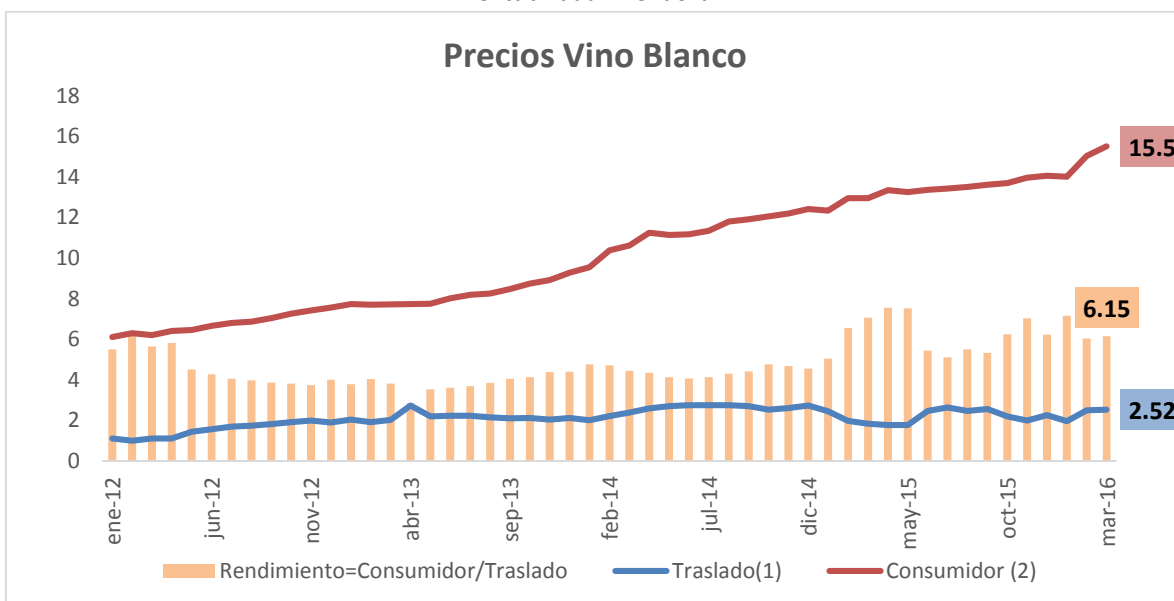


(1)El precio de traslado corresponde a un litro de vino tinto genérico.

(2)El precio del consumidor corresponde a un litro de vino tinto común en tetra-brik.

Fuente: Elaboración propia en base a Bolsa de Comercio de Mendoza y DEIE.

Gráfico 2: Precio del vino blanco escurrido de traslado, precio del vino blanco común del consumidor y rentabilidad. Mendoza.



(1)El precio de traslado corresponde a un litro de vino blanco escurrido.

(2)El precio del consumidor corresponde a un litro de vino blanco común en tetra-brik.

Fuente: Elaboración propia en base a Bolsa de Comercio de Mendoza y DEIE.



Abril 2016

Tabla 1: Variación de precios. Mendoza

| Producto | Variación % | | | |
|------------------------|---------------|---------------|---------------|----------------|
| | mar-14/mar-15 | mar-15/mar-16 | ene-12/mar-16 | Acumulado 2016 |
| Tinto Genérico | 0.2% | 59.1% | 74.8% | 39.1% |
| Blanco Ecurrido | -23.2% | 37.4% | 127.3% | 11.5% |
| Tinto Común | 23.2% | 25.3% | 127.6% | 12.9% |
| Blanco Común | 21.8% | 19.8% | 154.1% | 10.3% |

Fuente: Elaboración propia en base a Bolsa de Comercio de Mendoza y DEIE.

Tabla 2: Variación de rentabilidad (precio consumidor/precio de traslado). Mendoza.

| Producto | Variación % | | | |
|---------------------------------|---------------|---------------|---------------|----------------|
| | mar-14/mar-15 | mar-15/mar-16 | ene-12/mar-16 | Acumulado 2016 |
| Rentabilidad Vino Tinto | 23.0% | -21.2% | 30.2% | -18.8% |
| Rentabilidad Vino Blanco | 58.6% | -12.8% | 11.8% | -1.0% |

Fuente: Elaboración propia en base a Bolsa de Comercio de Mendoza y DEIE.