



Diciembre 2016

Análisis de Precios y Rentabilidad

Sector Vitivinícola

- En noviembre de 2016, el precio del vino tinto genérico de traslado por litro fue de \$11,73. Esto es un 281,2% más que el mismo mes de 2015. Desde enero de 2012, dicho precio aumentó 355,6% y en lo que va del año 2016 el aumento fue del 262,5%.
- El precio del litro de vino blanco escurrido de traslado, en noviembre de 2016, alcanzó \$3,55, lo que representa un aumento del 78,5% respecto del mismo mes de 2015. En los primeros once meses del año, dicho precio aumentó un 57% y desde enero de 2012, se incrementó un 220,1%.
- El consumidor pagó por un litro de vino tinto común en tetra-brik en noviembre de 2016 \$34,23¹; un 125% más que en noviembre de 2015. Dicho precio aumentó, desde enero de 2012, 342,2% y en lo que va de 2016 ha subido un 119,4%.
- El precio en góndola de un litro de vino blanco en tetra-brik en noviembre de 2016 fue de \$25,14², un 80,1% más que en el mismo mes de 2015. El aumento acumulado de dicho precio durante 2016 es de 78,9% y desde enero de 2012 la suba alcanzó el 312,1%.

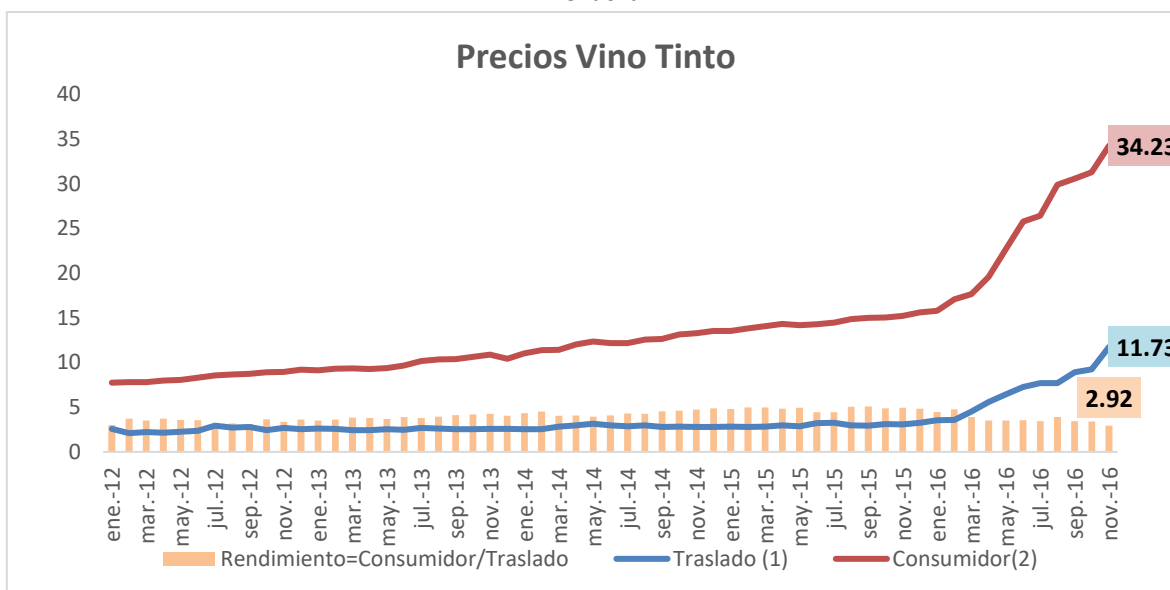
La rentabilidad del vino analizada en este informe corresponde a la relación entre el precio pagado por el consumidor por el vino común y el precio que pagan las bodegas fraccionadoras a las bodegas trasladistas por el vino genérico. Es decir que, al hablar de rentabilidad, en este caso se hace referencia a la diferencia de precios que separa a los productores y al consumidor, por tanto es un indicador de la rentabilidad del sector fraccionador y comercializador analizado en forma conjunta, medido en términos de relación o diferencia de precios.

¹ Desde marzo de 2016 en el análisis se utilizan los precios de DEIE calculados con la nueva metodología, que corresponden a una muestra mayor. Para más detalle consultar la nota aclaratoria disponible en <http://www.deie.mendoza.gov.ar/>.

² Desde marzo a julio de 2016 no se cuenta con valores del precio del vino blanco común, y por tanto se lo estima a partir de la relación existente con el precio del vino tinto común en tetra-brik. Desde agosto de 2016 en el análisis se utilizan los precios de DEIE calculados con la nueva metodología, que corresponden a una muestra mayor. Para más detalle consultar la nota aclaratoria disponible en <http://www.deie.mendoza.gov.ar/>.

- La rentabilidad³ del vino tinto común, en noviembre de 2016 es un 41% menor que en noviembre de 2015. En lo que va del año, cayó un 39,5%. Desde enero de 2012, la rentabilidad del vino tinto tuvo una baja del 2,9%, esto es debido a que en dicho periodo el precio del consumidor aumentó (342,2%) y el precio de traslado lo hizo en un 355,6%.
- En noviembre de 2016 la rentabilidad del vino blanco común subió un 0,9% respecto del mismo mes de 2015. Durante los once primeros meses de 2016, la rentabilidad de éste vino aumentó un 14%. Si consideramos la rentabilidad del vino blanco desde enero del 2012, dicha relación aumentó un 28,7%, lo que significa que el precio pagado por el consumidor aumentó más que el precio del vino de traslado (312,1% y 220,1%, respectivamente).

Gráfico 1: Precio del vino tinto común de traslado, precio del vino tinto común del consumidor y rentabilidad. Mendoza.



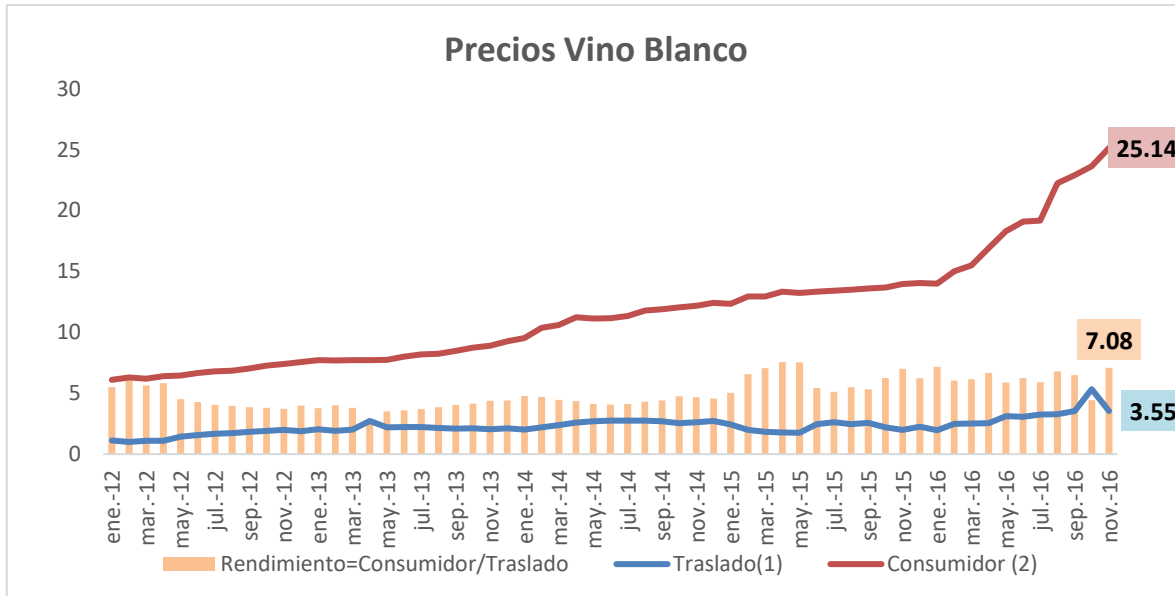
(1) El precio de traslado corresponde a un litro de vino tinto genérico.

(2) El precio del consumidor corresponde a un litro de vino tinto común en tetra-brik.

Fuente: Elaboración propia en base a Bolsa de Comercio de Mendoza y DEIE.

³ Un indicador de rentabilidad del vino común es la relación entre el precio pagado por el consumidor por el vino común y el precio que pagan las bodegas fraccionadoras a las bodegas trasladistas por el vino genérico.

Gráfico 2: Precio del vino blanco escurrido de traslado, precio del vino blanco común del consumidor y rentabilidad. Mendoza.



(1)El precio de traslado corresponde a un litro de vino blanco escurrido.

(2)El precio del consumidor corresponde a un litro de vino blanco común en tetra-brik.

Fuente: Elaboración propia en base a Bolsa de Comercio de Mendoza y DEIE.

Tabla 1: Variación de precios. Mendoza

Producto	Variación %			Acumulado 2016
	nov-14/nov-15	nov-15/nov-16	ene-12/nov-16	
Tinto Genérico	9.9%	281.2%	355.6%	262.5%
Blanco Escurrido	-23.8%	78.5%	220.1%	57.0%
Tinto Común	14.6%	125.0%	342.2%	119.4%
Blanco Común	14.5%	80.1%	312.1%	78.9%

Fuente: Elaboración propia en base a Bolsa de Comercio de Mendoza y DEIE.



Diciembre 2016

Tabla 2: Variación de rentabilidad (precio consumidor/precio de traslado). Mendoza.

Producto	Variación %			
	nov-14/nov-15	nov-15/nov-16	ene-12/nov-16	Acumulado 2016
Rentabilidad Vino Tinto	4.3%	-41.0%	-2.9%	-39.5%
Rentabilidad Vino Blanco	50.3%	0.9%	28.7%	14.0%

Fuente: Elaboración propia en base a Bolsa de Comercio de Mendoza y DEIE.