

## PODER ADQUISITIVO DEL VINO

### Segundo Trimestre de 2017

#### INTRODUCCIÓN

Este informe tiene como objetivo comparar el precio del vino que recibe el productor vitivinícola con el precio de los insumos que utiliza para producir y con otros bienes.

Para ello se utiliza un indicador denominado el **Poder Adquisitivo del Vino (PAV)**, que representa la capacidad de compra que tiene un productor al recibir el pago por un litro de vino. En este sentido, dado el precio que recibe el productor por vender su vino, se analiza la **cantidad de litros que necesitaría vender para poder adquirir diferentes bienes**. Por ejemplo, si el PAV respecto a un kilogramo de fertilizante es "100", debe leerse de la siguiente manera: *un productor necesita vender 100 litros de vino para poder pagar un kilogramo de fertilizante*.

El análisis a continuación diferencia entre vino tinto y vino blanco. El precio correspondiente al vino tinto es el del vino tinto común y el del blanco hace referencia al vino blanco escurrido, ambos publicados por la Bolsa de Comercio de Mendoza.

Adicionalmente, el informe se divide en dos secciones. La primera se centra en el análisis del PAV respecto a insumos que utiliza el productor para producir la uva y respecto a la compra de un dólar. La segunda sección se refiere al PAV en relación a la adquisición de canastas de bienes alimentarias y no alimentarias.

## INSUMOS

Dentro de los insumos que se incluyen en el análisis de esta sección se encuentran:

- sueldo mensual de un obrero común de viña con una antigüedad de entre 9 y 12 años, incluido los aportes patronales y otros conceptos pagados por el productor.
- un kilogramo de Urea (fertilizante)
- un kilogramo de glifosato (herbicida)
- un tractor nuevo
- un litro de gasoil de YPF
- un dólar del mercado oficial

Los precios de referencia para el análisis del segundo trimestre de 2017 son los siguientes:

Precio al productor del vino tinto y blanco promedio financiado. \$/litro.

	Tinto Común			Blanco Escurreido		
	2016	2017	V. i.	2016	2017	V. i.
<b>Abril</b>	5,6	11,0	96,6%	2,5	6,0	136,5%
<b>Mayo</b>	6,5	11,5	76,2%	3,1	7,3	132,5%
<b>Junio</b>	7,2	12,1	67,5%	3,1	6,8	121,1%
<b>Promedio IIT</b>	<b>6,4</b>	<b>11,5</b>	<b>80,1%</b>	<b>2,9</b>	<b>6,7</b>	<b>130,0%</b>

Fuente: Elaboración propia en base a datos de Bolsa de Comercio de Mendoza.

Un productor de uva necesitó, en promedio, durante el **segundo trimestre de 2017**:

- 1.379 litros de vino tinto (-24,1% var.i.a.) o 2.517 de blanco (-37,36% var.i.a.) para pagar un mes de **trabajo a un obrero** común, con 9 a 12 años de antigüedad.
- 1,1 litros de vino tinto (-37,6% var.i.a.) o 2 de blanco (-48,6% var.i.a.) para comprar 1kg de **fertilizantes** (Urea).
- 7 litros de vino tinto (-37,6% var.i.a.) o 12,7 de blanco (-48,6% var.i.a.) para comprar un litro de **herbicida** (glisofato).
- para comprar un **tractor nuevo** 71.780 litros de vino tinto (-37,6% var.i.a.) y 130.957 litros de blanco (-48,6% var.i.a.).

- 1,7 litros de vino tinto (-34% var.i.a.) o 3,1 de vino blanco (-45,5% var.i.a.) para comprar un litro de gasoil.
- 1,4 litros de vino tinto (-37,6% var.i.a.) o 2,6 de blanco (-48,6% var.i.a.) para comprar un dólar.

Poder Adquisitivo del vino TINTO respecto a insumos. IIT-2016, IIT-2017 y variación interanual

<b>Cuántos litros de vino TINTO necesito para comprar...</b>					
<b>Concepto</b>			<b>IIT-2016</b>	<b>IIT-2017</b>	<b>Var.i.a.</b>
<b>Mano de Obra</b>	<i>Obrero Común (mes)</i>	<i>de 9 y hasta 12 años de antigüedad</i>	1.818	1.379	-24,1%
<b>Fertilizante</b>	<i>Fertilizante (kg)</i>	<i>Urea</i>	1,8	1,1	-37,6%
<b>Herbicida</b>	<i>Herbicida (litro)</i>	<i>Glisofato</i>	11,2	7,0	-37,6%
<b>Maquinaria</b>	<i>Tractor</i>		115.060	71.780	-37,6%
<b>Combustible</b>	<i>Gasoil (litro)</i>	<i>YPF</i>	2,6	1,7	-34,0%
<b>Dólar Oficial</b>			2,3	1,4	-37,6%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de Bolsa de Comercio de Mendoza, SOEVA, Diario Ámbito y relevamiento propio.

Poder Adquisitivo del vino BLANCO respecto a insumos. IIT-2016, IIT-2017 y variación interanual

<i>Cuántos litros de vino BLANCO necesito para comprar...</i>					
Concepto			IIT-2016	IIT-2017	Var.i.a.
<b>Mano de Obra</b>	<i>Obrero Común (mes)</i>	<i>de 9 y hasta 12 años de antigüedad</i>	4.018	2.517	-37,36%
<b>Fertilizante</b>	<i>Fertilizante (kg)</i>	<i>Urea</i>	3,9	2,0	-48,6%
<b>Herbicida</b>	<i>Herbicida (litro)</i>	<i>Glisofato</i>	24,7	12,7	-48,6%
<b>Maquinaria</b>	<i>Tractor</i>		254.546	130.957	-48,6%
<b>Combustible</b>	<i>Gasoil (litro)</i>	<i>YPF</i>	5,7	3,1	-45,5%
<b>Dólar Oficial</b>			5,1	2,6	-48,6%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de Bolsa de Comercio de Mendoza, SOEVA, Diario Ámbito y relevamiento propio.

Tanto para el vino tinto como para el vino blanco, durante el segundo trimestre de 2017, el poder adquisitivo del vino resulta favorable para el productor. Es decir, que éste necesita menos cantidad de litros para comprar sus insumos. Esto se produce por un incremento continuo del precio del vino tinto durante el trimestre y por un aumento del precio promedio del vino blanco en el trimestre. Sin embargo, se observa que en el segundo trimestre del año 2017 el precio del vino tinto común no varió respecto al primer trimestre del mismo año, aunque sí aumentó, un 78,8%, respecto a los niveles alcanzados en el segundo trimestre de 2016. Para el caso del vino blanco, dichas variaciones son del 44% y 129,7%, respectivamente. En lo que va del 2017, el precio del vino tinto se incrementó un 3% y el precio del vino blanco un 49,9%.

Variaciones de los precios de vino tinto y blanco

	Tinto Común	Blanco Ecurrido		Tinto Común	Blanco Ecurrido
precio promedio IIT 2016	6,4	2,9	variación interanual	78,8%	129,7%
precio promedio IT 2017	11,5	4,6	variación IT 2017 - IIT 2017	0,0%	44,0%
precio promedio IIT 2017	11,5	6,7	incremento precio en 2017	3,0%	49,9%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de Bolsa de Comercio de Mendoza.

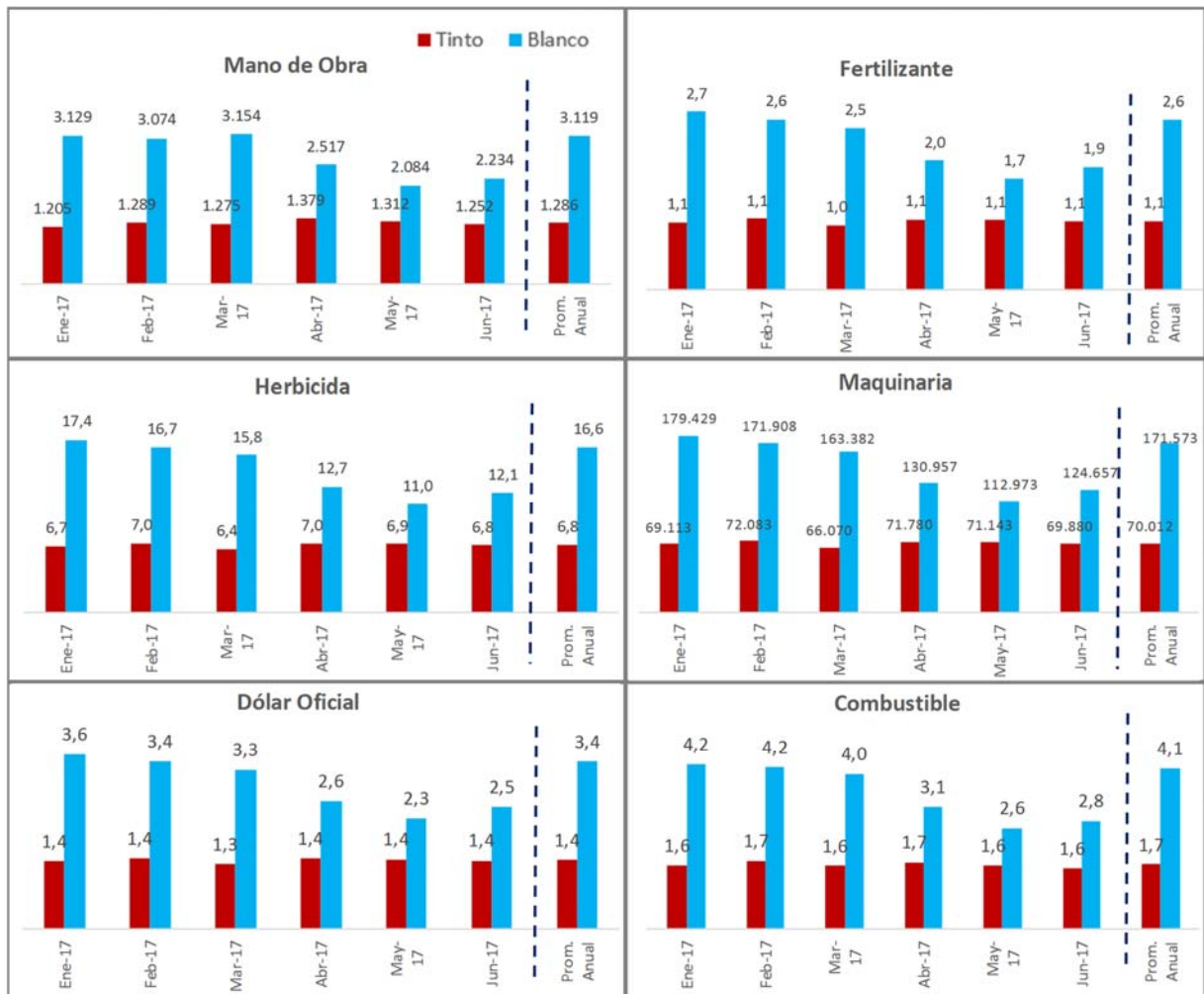
Esta mejora en el poder de compra, tanto para tinto como blanco, tiene dos efectos opuestos asociados. Por un lado, el incremento pronunciado de los precios de vino tinto y blanco, 78,8% y 129,7% respectivamente, que beneficia el poder adquisitivo del vino. Por otro lado, el incremento de los precios de los insumos (la mano de obra se incrementó 30,6%; los agroquímicos y la maquinaria, insumos vinculados al tipo de cambio, se incrementaron un 10,8% y el combustible aumentó su precio en 6,1%) empeora el mismo. Dado que la capacidad de compra del vino, tanto tinto como blanco, tuvo una resultante positiva se explica porque el precio del producto tuvo un mayor aumento que el aumento de la mano de obra e insumos en su conjunto.

En relación al poder adquisitivo del vino blanco, dentro de los seis primeros meses del año, se observa que en relación a la mano de obra tuvo una disminución en febrero que se recuperó en marzo y luego volvió a caer en mayo para recuperarse levemente en junio; respecto del resto de los insumos (agroquímicos, maquinaria, dólar y combustible) se observa una disminución desde enero hasta mayo y en junio se recupera levemente. Es decir, entre enero y mayo, se necesitaron cada vez menos litros de vino para comprar dichos insumos, mejorando el poder de compra del productor.

En cuanto al poder adquisitivo del vino tinto, el pico de la cantidad de litros necesarios para comprar se encontró en el mes de abril para la mano de obra, en febrero para la

maquinaria y fue relativamente constante a lo largo del tiempo para el resto de los insumos.

Poder Adquisitivo del vino TINTO y BLANCO respecto a insumos (cantidad de litros necesarios para comprar cada insumo). Mensual y promedio año 2017.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de Bolsa de Comercio de Mendoza, SOEVA, Diario Ámbito y relevamiento propio.

## CANASTA BÁSICA

En la presente sección se analiza el PAV respecto a la Canasta Básica Alimentaria (CBA) y a la Canasta Básica Total (CBT) para una familia tipo, es decir, para una familia conformada por dos adultos y dos niños.

La CBA hace referencia a un conjunto de alimentos y bebidas necesarias para satisfacer las necesidades energéticas/calóricas de una familia tipo, según los hábitos de consumo predominantes. La misma determina la *línea de indigencia*, esto es, el valor de ingresos necesarios para cubrir un umbral mínimo de necesidades alimentarias.

La CBT, además de las necesidades alimentarias, incluye un componente no alimentario (vestimenta, transporte, educación, etc.). Esta canasta determina la *línea de pobreza*, es decir, valor de ingresos necesarios para cubrir un umbral mínimo de necesidades alimentarias y no alimentarias.

Las canastas de referencia son las publicadas por el *Instituto de Investigación Social, Económica y Política Ciudadana* (ISEPCi) en su informe mensual de *Índice Barrial de Precios Mendoza*.

Un productor de uva necesitó, en promedio, durante el **segundo trimestre de 2017**:

- 505 litros de vino tinto o 922 litros de vino blanco para poder acceder a la **Canasta Básica Alimentaria**, es decir, para poder cubrir las necesidades básicas nutricionales de una familia tipo y no considerarse indigentes.
- 1.238 litros de vino tinto y 2.258 litros de vino blanco para poder acceder a la **Canasta Básica Total**, es decir, para poder cubrir las necesidades básicas nutricionales y no alimentarias de una familia tipo y no considerarse pobres.
- La cantidad de litros necesarios para alcanzar las canastas es, para el caso del vino tinto un 21,6% menor que la necesaria en el mismo periodo de 2016, y un 35,4% menor para el caso del vino blanco.

Poder Adquisitivo del vino TINTO respecto a canastas básicas.  
IIT-2016, IIT-2017 y variación interanual

<b><i>Cuántos litros de vino TINTO necesito para comprar...</i></b>			
<b>Concepto</b>	<b>IIT-2016</b>	<b>IIT-2017</b>	<b>Var.i.a.</b>
<b>Canasta Básica Alimentaria</b>	644	505	<b>-21,6%</b>
<b>Canasta Básica Total</b>	1.463	1.238	

Fuente: Elaboración propia en base a datos de Bolsa de Comercio de Mendoza e Índice Barrial de Precios ISEPCI Mendoza.

Poder Adquisitivo del vino BLANCO respecto a canastas básicas.  
IIT-2016, IIT-2017 y variación interanual

<b><i>Cuántos litros de vino BLANCO necesito para comprar...</i></b>			
<b>Concepto</b>	<b>IIT-2016</b>	<b>IIT-2017</b>	<b>Var.i.a.</b>
<b>Canasta Básica Alimentaria</b>	1.426	922	<b>-35,4%</b>
<b>Canasta Básica Total</b>	3.236	2.258	

Fuente: Elaboración propia en base a datos de Bolsa de Comercio de Mendoza e Índice Barrial de Precios ISEPCI Mendoza.

Es decir, en el segundo trimestre de 2017 se observa una mejora en el PAV para ambos tipos de vino respecto de la canasta básica alimentaria y de la canasta básica total. Para ambos tipos de vino se fortalece el PAV en la comparación interanual por trimestre.

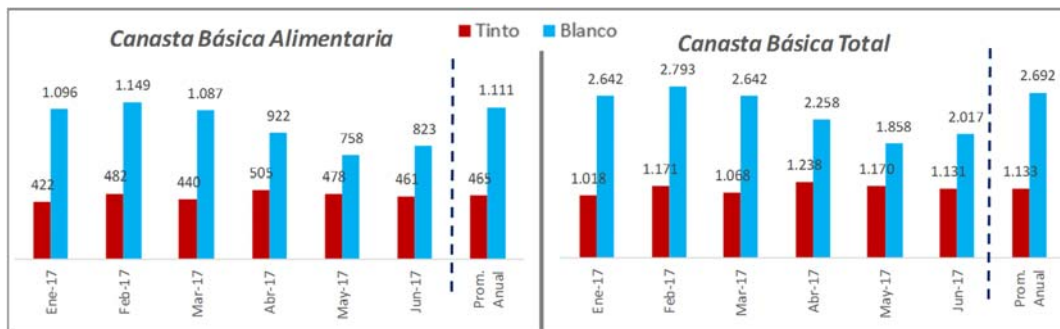
El análisis de la canasta alimentaria y básica total en lo que va del 2017 para el vino tinto muestra una disminución del PAV en abril, mejorando hacia el mes de junio. Para el vino blanco, se observa una disminución del PAV en febrero, recuperándose en mayo y volviendo a caer levemente en junio.

El costo promedio mayo - junio de 2017 de la canasta básica alimentaria se ubicó 34,1% por encima de los valores alcanzados un año atrás, y los valores de la canasta



básica total se incrementaron 44,8% en el mismo período. Por su parte, el precio del vino tinto aumentó un 78,8% interanualmente y el del blanco 129,7% interanualmente. En consecuencia, la cantidad de vino tinto que necesitan los productores para no ser considerados bajo la línea de pobreza y/o indigencia es un 21,6% menor a la que necesitaban un año atrás y la de blanco es un 35,4% menor a la de un año atrás.

Poder Adquisitivo del vino TINTO y BLANCO respecto a canastas básicas (cantidad de litros necesarios para comprar cada canasta básica). Mensual y promedio del año 2017.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de Bolsa de Comercio de Mendoza e Índice Barrial de Precios ISEPCI Mendoza.