



Costos de producción y punto de equilibrio¹ de uva para vino tinto

Diciembre 2017

Introducción

El presente informe tiene como objetivo estimar los costos totales de producción para una finca tipo según los supuestos siguientes respecto de las características del productor:

- ✓ Propietario de finca, dueño de tractor.
- ✓ Tamaño finca: 15 hectáreas (marco de plantación: 2,5 x 2,5, hileras por ha.: 44 x 90 mts.).
- ✓ Sistema de conducción: parral sin tela antigranizo.
- ✓ Período considerado: 1 año (ciclo productivo junio a abril). En el mes de mayo no se realizan tareas relevantes por lo que es un mes que no se considera en el ciclo productivo.
- ✓ Sin contratista.
- ✓ Factor de conversión técnico (kg a litros): 1,25 (es decir que por cada 1,25 kilos de uva se obtiene 1 litro de vino).
- ✓ Factor de conversión de elaboración: 1,6 (por cada 1,6 kilos de uva recibidos el productor obtiene 1 litro de vino).
- ✓ El flete de cosecha se contrata, es decir se terceriza.
- ✓ Se consideran tres escenarios: 1) sistema de riego agua superficial por manto (escenario base)², 2) sistema de riego por pozo (escenario base con pozo), 3) pérdida del 10% de la cosecha por granizo (escenario base con granizo). El vino tinto es genérico, es decir, se emplean datos para vino de mesa o común. Se asume que el rendimiento de la uva para elaboración de vino tinto es de 150 quintales por hectárea.

¹En los meses de enero de 2017 y de julio de 2017 se realizaron cambios estructurales en el informe, y por lo tanto los informes dejan de ser comparables entre sí. Particularmente, desde julio de 2017 se dejó de considerar como carga impositiva el impuesto al valor agregado ya que éste es una transferencia entre los consumidores del vino producido y el Estado por lo que no forma parte de los costos del productor, desde el punto de vista económico de este informe.

²Se toma en cuenta gastos de irrigación correspondiente a 14 Asociación 6ta. Zona Río Mendoza, CP 0, Inspección: 68 Inspección Rama Marienhoff y V. Central – Unificada.



Vino Tinto Genérico

- Precio productor contado SIN IVA: \$11,48 por litro³
- Productor: Responsable Inscripto⁴

A. Costos

La siguiente es la composición de los costos del productor por hectárea. Se observa que los costos en el escenario con uso de pozo son mayores, en 3,2%, a los del caso en el que sólo se emplea agua de riego superficial. Los insumos como la mano de obra, la maquinaria y los agroquímicos presentan los mismos valores para ambos escenarios, el aumento de costos se detecta en los impuestos y servicios y en las amortizaciones⁵. Los impuestos y servicios se incrementan ya que se le adiciona el canon por derecho de uso de pozo, la energía para extraer el agua de pozo y otros impuestos y tasas vinculadas a la energía. Las amortizaciones se incrementan por la depreciación del pozo y del sistema de riego vinculado.

Asimismo, si se lo compara con los costos en enero de 2017 se observa que los mismos han aumentado en 14,4% para el escenario base y 14,5% para el escenario con uso de pozo. La maquinaria es el insumo que mayor aumento ha mostrado, alcanzando el 26% anual, superando así a la inflación de 24,1% anual.

³Para el vino tinto genérico en diciembre de 2017 según la Bolsa de Comercio de Mendoza.

⁴ Se considera productor Monotributista o Responsable Inscripto de acuerdo al ingreso anual. El productor se asume asociado a una cooperativa, y por tanto no tributa ingresos brutos.

⁵ La amortización hace referencia al proceso de distribución de gasto en el tiempo de un valor duradero. Los activos de una empresa comienzan a perder valor a lo largo del tiempo y esa pérdida se registra periódicamente teniendo en cuenta los años de vida del activo. En este caso, la amortización se estima como un porcentaje del valor total de cada activo. Este porcentaje se estima como la inflación existente entre dos períodos diciembre de 2014 (cuando se adquieren los bienes) y octubre de 2017 (fecha de realización del informe)



Costos	Costo total por hectárea diciembre 2017		Variación porcentual entre escenarios	Costo total por hectárea enero 2017		Variación porcentual enero - diciembre 2017	
	Escenario base	Escenario con uso de pozo		Escenario base	Escenario con uso de pozo	Escenario base	Escenario con uso de pozo
Mano de obra*	35.946	35.946	0,0%	32.348	32.348	11,1%	11,1%
Maquinaria **	19.967	19.967	0,0%	15.851	15.851	26,0%	26,0%
Agroquímicos	11.930	11.930	0,0%	10.653	10.653	12,0%	12,0%
Impuestos y servicios ***	17.658	18.227	3,2%	16.052	16.605	10,0%	9,8%
COSTO TOTAL S/AMORTIZACIÓN	85.502	86.071	0,7%	74.904	75.458	14,1%	14,1%
Amortizaciones	2.562	4.971	94,0%	2.087	4.050	22,7%	22,7%
COSTO TOTAL C/AMORTIZACIÓN	88.064	91.042	3,4%	76.991	79.507	14,4%	14,5%

* Es el valor neto de vacaciones, aguinaldos y aportes.

** Incluye gasoil y mantenimiento del tractor propio, y flete que es contratado a terceros

*** Incluye impuestos, irrigación, energía y cargas patronales

Fuente: INV, OVA, Bolsa de Comercio de Mendoza, Diario Ámbito Financiero, SOEVA, Luján Agrícola, Departamento General de Irrigación, EPRE.

En febrero de 2017 se acordó en paritarias un aumento del salario de 25% anual. Este incremento se alcanza progresivamente entre febrero de 2017 y febrero de 2018 y comprende a todos los trabajadores que prestan sus servicios de manera permanente a lo largo del ciclo productivo. Es decir, se excluye a los trabajadores eventuales que prestan sus servicios sólo en el período de cosecha. El valor de la ficha del trabajador de cosecha, correspondiente al año 2017, se ha mantenido constante en ese período. Entre enero de 2017 y diciembre de 2017 el incremento del salario es de 19%. Dado que en el ítem mano de obra se consideran también a los trabajadores eventuales el porcentaje de incremento se reduce al 11,1%.

En la estimación de los ingresos y los costos se consideran los precios sin IVA (impuesto al valor agregado) ya que los mismos son una transferencia entre los consumidores (que pagan el precio con IVA) y el Estado (que recauda esa



contribución), es decir, no conforman conceptos que afecten las funciones de costos e ingresos⁶.

Como se muestra en el siguiente gráfico, la mano de obra es el factor productivo de mayor peso relativo, representando el 42% de los costos totales, es decir, la producción de uva es una labor mano de obra intensiva⁷. Esto también se confirma por el bajo porcentaje que representa el uso de maquinaria, siendo del 23%. En enero de 2017 la mano de obra representaba el 43% y la maquinaria el 21%, es decir, la proporción analizada no varió significativamente.



* Es el valor neto de vacaciones, aguinaldos y aportes.

** Incluye gasoil y mantenimiento del tractor propio, y flete que es contratado a terceros

*** Incluye impuestos, irrigación, energía y cargas patronales

Fuente: INV, OVA, Bolsa de Comercio de Mendoza, Diario Ámbito Financiero, SOEVA, Luján Agrícola, Departamento General de Irrigación, EPRE.

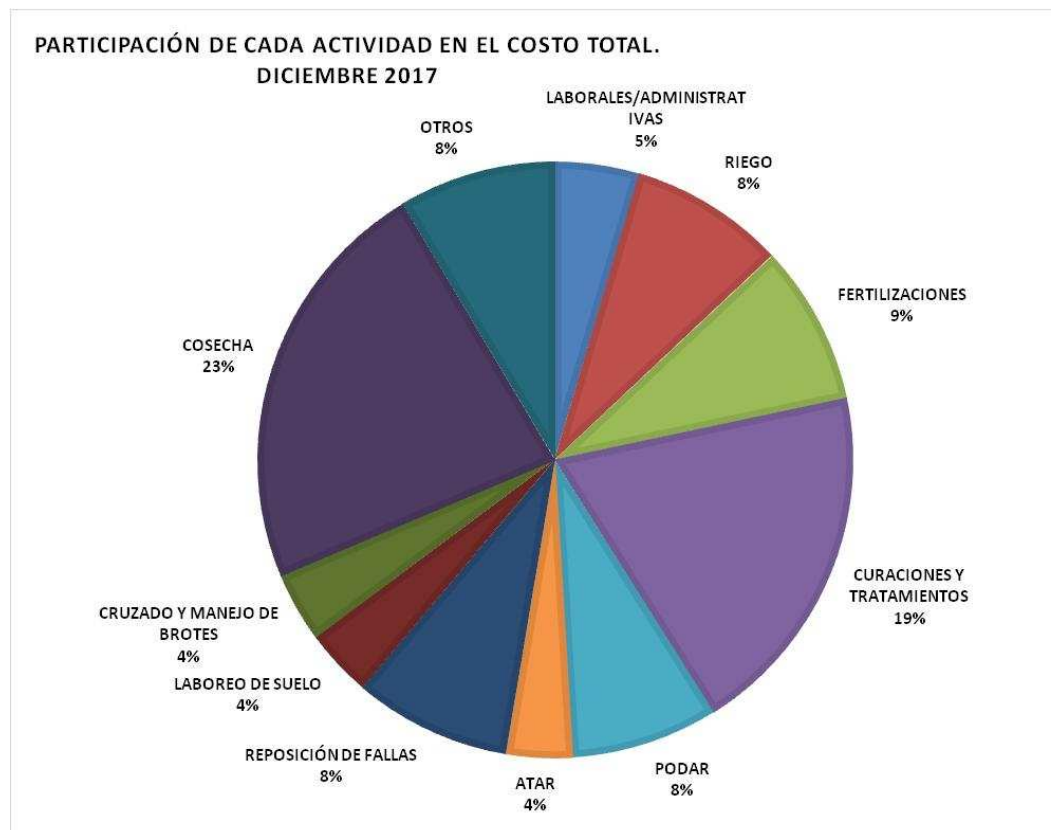
Ante una clasificación de los costos totales por actividad, se detecta que la cosecha representa el 23% del costo total, resultando la labor con mayor peso en los costos. La suma de las actividades complementarias al riego, como son la fertilización y el laboreo de suelo, da una participación de 21% (se considera el riego propiamente dicho, 8%, las fertilizaciones 9% y laboreo del suelo 4%). Luego siguen en importancia las curaciones y tratamientos con 19%. En enero de 2017, la cosecha representó el 26%

⁶El productor paga IVA cuando compra sus insumos (IVA crédito) y cobra IVA cuando vende sus productos (IVA débito). El IVA crédito y débito se consolidan y este constituye el monto que el productor paga al fisco. Este monto es una transferencia entre los consumidores y el fisco.

⁷Los costos totales se consideran sin amortizaciones

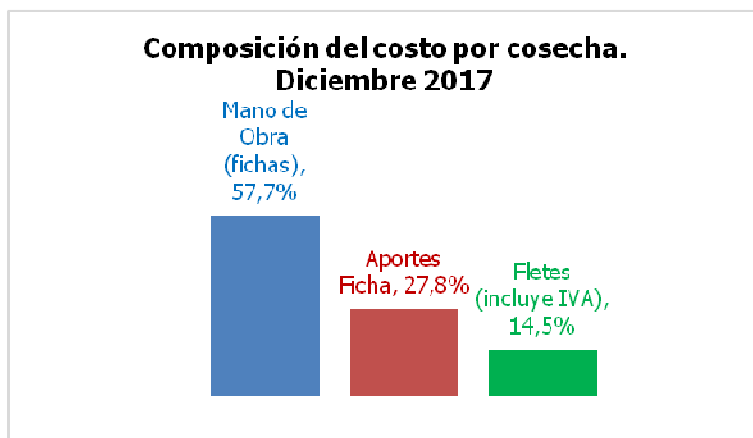


de los costos totales, las actividades asociadas al riego el 19% y las curaciones y tratamientos el 18%. Se observa que la participación de cada labor en el costo total no se modificó sustancialmente.



Fuente: INV, OVA, Bolsa de Comercio de Mendoza, Diario Ámbito Financiero, SOEVA, Luján Agrícola, Departamento General de Irrigación, EPRE.

Los costos por cosecha se componen en un 57,7% de mano de obra, 27,8% de aportes y 14,5% de fletes.



Fuente: productores de referencia

Por su parte si se considera el escenario con uso de pozo se observa que la proporción de costo de las actividades asociadas y complementarias al riego (riego + fertilizaciones + laboreo de suelo) se incrementan alcanzando el 22% (al que se llega sumando el 10,04% en riego propiamente dicho, 8,51% de fertilizaciones y 3,61% de laboreo del suelo). Esto es así ya que al costo por uso de agua superficial se le suma el costo por extracción de agua de pozo (Departamento General de Irrigación) y la energía eléctrica empleada para ello.

Costos según actividad. Diciembre 2017	Escenario base	Escenario con uso de pozo
LABORALES/ADMINISTRATIVAS	4,58%	4,49%
RIEGO	8,42%	10,04%
FERTILIZACIONES	8,68%	8,51%
CURACIONES Y TRATAMIENTOS	19,39%	19,02%
PODAR	7,98%	7,82%
ATAR	3,60%	3,54%
REPOSICIÓN DE FALLAS	8,53%	8,37%
LABOREO DE SUELO	3,68%	3,61%
CRUZADO Y MANEJO DE BROTES	3,79%	3,72%
COSECHA	22,80%	22,36%
OTROS	8,55%	8,53%
COSTO DE PRODUCCIÓN ANUAL s/amort y s/impuestos	100,00%	100,00%

Fuente: INV, OVA, Bolsa de Comercio de Mendoza, Diario Ámbito Financiero, SOEVA, Luján Agrícola, Departamento General de Irrigación, EPRE.



B. Ingresos netos

En los tres escenarios planteados en diciembre de 2017 el productor opera con pérdida, considerando los costos totales con amortizaciones. Se observa que el escenario base presenta mejor situación que el escenario con uso de pozo, y éste último opera con menor pérdida que el escenario con granizo.

Se aclara que los costos que se calculan en este informe corresponden a un productor asociado a una cooperativa por lo que tiene la ventaja de no tributar ingresos brutos. Sin embargo, el precio del vino que se considerado para la estimación de los ingresos del productor es aquel que publica la Bolsa de Comercio de Mendoza, el cual puede diferir del precio que verdaderamente reciben los productores integrados al sistema cooperativo, que se estima es mayor. Dado que el objetivo es mostrar la situación general por la que atraviesa el productor en su estructura de costos se desestima esta diferencia en el precio del vino.

A lo largo de 2017 la situación del productor de vino tinto genérico mejoró en tanto que el resultado negativo se redujo en 23,4%. Esto se debe al incremento de los ingresos en mayor proporción que el incremento de los costos, por la recuperación del precio del vino.

VALORES POR HECTÁREA ANUAL - DICIEMBRE 2017			
	ESCENARIO BASE	ESCENARIO BASE CON GRANIZO*	ESCENARIO BASE CON USO DE POZO**
INGRESO TOTAL	86.130	77.517	86.130
COSTO TOTAL S/AMORT Y C/IMPUESTOS	85.502	85.502	86.071
COSTO TOTAL C/AMORT. Y C/ IMPUESTOS	88.064	88.064	91.042
INGRESO NETO S/AMORT. Y C/IMPUESTOS	628	-7.985	59
INGRESO NETO C/AMORT. Y C/IMPUESTOS	-1.934	-10.547	-4.912

*Se estima que cada 7 años se pierde una cosecha por granizo (10% anual menos de qq/ha).

** Se asume que además de realizarse riego por manto superficial, se realiza riego con uso pozo.

Fuente: INV, OVA, Bolsa de Comercio de Mendoza, Diario Ámbito Financiero, SOEVA, Luján Agrícola, Departamento General de Irrigación, EPRE.



COMPARACIÓN DE INGRESOS Y COSTOS PARA ESCENARIO BASE

	Ene-17	Dic-17	Variación porcentual
INGRESO TOTAL	74.466	86.130	15,7%
COSTO TOTAL S/AMORT Y C/IMPUESTOS	74.904	85.502	14,1%
COSTO TOTAL C/AMORT. Y C/ IMPUESTOS	76.991	88.064	14,4%
<hr/>			
INGRESO NETO S/AMORT. Y C/IMPUESTOS	-438	628	243,3%
INGRESO NETO C/AMORT. Y C/IMPUESTOS	-2.525	-1.934	23,4%

Fuente: INV, OVA, Bolsa de Comercio de Mendoza, Diario Ámbito Financiero, SOEVA, Luján Agrícola, Departamento General de Irrigación, EPRE.

C. Punto de equilibrio

Dado que en los tres escenarios en diciembre de 2017, se observa que el productor opera con pérdida, se espera que el precio de equilibrio y el rendimiento de la tierra sean mayores a los valores actuales: \$11,48 y 150 quintales.

Es decir, para cubrir costos en el escenario base resulta necesario incrementar el rendimiento por hectárea o aumentar el precio del litro de vino en 2,25%. Por su parte, en el escenario con uso de pozo, para cubrir costos es necesario mejorar el rendimiento de la tierra o elevar el precio del vino en 5,7%. En el escenario con granizo, se observa que para cubrir los costos es necesario incrementar el rendimiento por hectárea en 2,25% o aumentar el precio del vino en 13,61%.



PUNTOS DE EQUILIBRIO (CON amortización)

	QQ	Variación porcentual respecto valor actual	P SIN IVA	Variación porcentual respecto valor actual
ESCENARIO BASE	153,37	2,25%	11,74	2,25%
ESCENARIO BASE CON USO DE POZO	158,55	5,70%	12,14	5,70%
ESCENARIO BASE CON GRANIZO	153,37	2,25%	13,05	13,61%
VALORES ACTUALES	150		11,48	

Fuente: INV, OVA, Bolsa de Comercio de Mendoza, Diario Ámbito Financiero, SOEVA, Luján Agrícola, Departamento General de Irrigación, EPRE.

D. Comparación vino blanco y tinto

En diciembre de 2017 se observa que tanto el productor de vino blanco como el de vino tinto operan con pérdida. Sin embargo, el productor de vino blanco está en una situación significativamente peor que el productor de vino tinto. Esto se debe a que el ingreso para el caso del vino tinto es mayor en 18,48% respecto del vino blanco, y los costos son menores en 6,54%. La diferencia en los costos se debe principalmente a que para el productor de vino blanco el costo de la cosecha es mayor ya que el rendimiento de la uva es mayor (200 quintales para uva de vino blanco y 150 quintales para uva de vino tinto).

COMPARACIÓN DE INGRESOS Y COSTOS PARA ESCENARIO BASE VINO BLANCO Y TINTO - DIC 2017

	BLANCO	TINTO	Variación porcentual
INGRESO TOTAL	72.695	86.130	18,48%
COSTO TOTAL S/AMORT. C/IMPUESTOS	91.663	85.502	-6,72%
COSTO TOTAL C/AMORT. Y C/IMPUESTOS	94.225	88.064	-6,54%
INGRESO NETO S/AMORT. Y C/IMPUESTOS	-18.968	628	103,31%
INGRESO NETO C/AMORT. Y C/IMPUESTOS	-21.530	-1.934	91,02%

Fuente: INV, OVA, Bolsa de Comercio de Mendoza, Diario Ámbito Financiero, SOEVA, Luján Agrícola, Departamento General de Irrigación, EPRE.



Conclusiones

El costo de producir una hectárea de uva tinta para vinificar alcanzó los \$ 88.064 en diciembre 2017 (con amortizaciones e impuestos), mientras que enero la misma produjo un costo de \$ 76.991, incrementándose los mismos un 14,4% durante el año. Para el caso del vino blanco, producir una hectárea de uva para vinificar costó alrededor de \$94.200 (con amortizaciones e impuestos) versus \$ 82.500 en enero, con un incremento anual de 14,1%.

La actividad es intensiva en mano de obra, representando ésta un 42% de los costos totales de producción (sin amortizaciones) en diciembre de 2017. La maquinaria, en igual período alcanzó una participación de 23%. Esta situación ha sido constante a lo largo del 2017, es decir, que las actividades de producción no han variado significativamente en el período.

El productor de vino tinto se encuentra en una situación deficitaria para los tres escenarios. Y en una posición económica mejor que el productor de vino blanco.