



PODER ADQUISITIVO DEL VINO

Segundo trimestre de 2018

En el segundo trimestre de 2018 el poder adquisitivo del vino tinto y vino blanco se deterioró respecto al mismo mes de 2017. Es decir que un productor vitícola necesitó vender mayor cantidad de litros para comprar sus insumos.

Esto se explica por una caída interanual en los precios del vino tinto y un aumento en el caso del vino blanco que no alcanza a compensar los incrementos en los precios de los insumos para el mismo periodo. Esto lleva a que el deterioro en el caso del vino tinto sea mayor.

Si se compara el poder adquisitivo del vino respecto de las canastas básica alimentaria y total, en el segundo trimestre de 2018 se observa un debilitamiento del poder adquisitivo para el productor de vino tinto y blanco respecto del mismo periodo de 2017.

Al igual que en el caso de los insumos, el deterioro es mayor en el caso del vino tinto. Esto es así ya que en el periodo considerado las canastas básicas aumentaron su costo y el precio del vino tinto cayó, mientras que el del vino blanco aumentó pero en menor magnitud.

INTRODUCCIÓN

Este informe tiene como objetivo comparar el precio del vino que recibe el productor vitivinícola con el precio de los insumos que utiliza para producir y con otros bienes.

Para ello se utiliza un indicador denominado el **Poder Adquisitivo del Vino (PAV)**, que representa la capacidad de compra que tiene un productor al recibir el pago por un litro de vino. En este sentido, dado el precio que recibe el productor por vender su vino, se analiza la **cantidad de litros que necesitaría vender para poder adquirir diferentes bienes**. Por ejemplo, si el PAV respecto a un kilogramo de fertilizante es "100", debe leerse de la siguiente manera: *un productor necesita vender 100 litros de vino para poder pagar un kilogramo de fertilizante.*



El análisis a continuación diferencia entre vino tinto y vino blanco. El precio correspondiente al vino tinto es el del vino tinto común y el del blanco hace referencia al vino blanco escurrido, ambos publicados por la Bolsa de Comercio de Mendoza.

Adicionalmente, el informe se divide en dos secciones. La primera se centra en el análisis del PAV respecto a insumos que utiliza el productor para producir la uva y respecto a la compra de un dólar. La segunda sección se refiere al PAV en relación a la adquisición de canastas de bienes únicamente alimentarios y a canastas que además incluyen otros productos.

INSUMOS

Dentro de los insumos que se incluyen en el análisis de esta sección se encuentran:

- sueldo mensual de un obrero común de viña con una antigüedad de entre 9 y 12 años, incluido los aportes patronales y otros conceptos pagados por el productor.
- un kilogramo de urea (fertilizante).
- un kilogramo de glifosato (herbicida).
- un tractor nuevo.
- un litro de gasoil de YPF.
- un dólar del mercado oficial.
- un kw/h (precio promedio alta y baja).

Los precios de referencia para el análisis del segundo trimestre de 2018 son los siguientes:

Precio al productor del vino tinto y blanco promedio financiado. \$/litro.

| | Tinto Común | | | Blanco Escurrido | | |
|---------------------|----------------|----------------|-----------------|------------------|---------------|-----------------|
| | 2017 | 2018 | Var. Interanual | 2017 | 2018 | Var. Interanual |
| Abril | \$10,96 | \$11,48 | 4,7% | \$6,01 | \$6,98 | 16,1% |
| Mayo | \$11,53 | \$10,63 | -7,7% | \$7,26 | \$7,26 | -0,05% |
| Junio | \$12,08 | \$11,65 | -3,6% | \$6,77 | \$7,40 | 9,4% |
| Promedio IIT | \$11,52 | \$11,25 | -2,3% | \$6,68 | \$7,21 | 8,0% |

Fuente: Elaboración propia en base a datos de Bolsa de Comercio de Mendoza.

A partir del precio del vino tinto y del vino blanco y del precio de los principales factores productivos, se estima el poder adquisitivo del vino y su variación interanual entre el



segundo trimestre de 2017 y el segundo trimestre de 2018. El productor de vino necesitó, en promedio, en el **segundo trimestre de 2018**:

- 1.667 litros de vino tinto (26,8% var.i.a.) o 2.599 de blanco (14,1% var.i.a.) para pagar un mes de **trabajo a un obrero** común, con 9 a 12 años de antigüedad.
- 1,7 litros de vino tinto (59,1% var.i.a.) o 2,7 de blanco (42,8% var.i.a.) para comprar 1kg de **fertilizantes** (Urea).
- 10,9 litros de vino tinto (59,1% var.i.a.) o 17 de blanco (42,8% var.i.a.) para comprar un litro de **herbicida** (glifosato).
- Para comprar un **tractor nuevo** 112.837 litros de vino tinto (59,1% var.i.a.) y 175.400 litros de blanco (42,8% var.i.a.).
- 2,1 litros de vino tinto (39,5% var.i.a.) o 3,2 de vino blanco (25,5% var.i.a.) para comprar un **litro de gasoil YPF**.
- 2,3 litros de vino tinto (59,1% var.i.a.) o 3,5 de blanco (42,8% var.i.a.) para comprar un **dólar oficial**.
- 0,14 litros de vino tinto (82,4% var.i.a) o 0,22 de blanco (64,1% var.i.a) para pagar un **kw/h**.

Poder Adquisitivo del vino TINTO respecto a insumos. IIT-2017, IIT-2018 y variación interanual

| Cuántos litros de vino TINTO necesito para comprar... | | | | | |
|--|--------------------------------------|---|-----------------|-----------------|------------------------|
| Concepto | | | IIT-2017 | IIT-2018 | Var. Interanual |
| Mano de Obra | <i>Obrero Común (mes)</i> | <i>de 9 hasta 12 años de antigüedad</i> | 1.315 | 1.667 | 26,8% |
| Fertilizante | <i>Fertilizante (kg)</i> | <i>Urea</i> | 1,1 | 1,7 | 59,1% |
| Herbicida | <i>Herbicida (litro)</i> | <i>Glifosato</i> | 6,9 | 10,9 | 59,1% |
| Maquinaria | <i>Tractor</i> | | 70.935 | 112.837 | 59,1% |
| Combustible | <i>Gasoil (litro)</i> | <i>YPF</i> | 1,5 | 2,1 | 39,5% |
| Dólar Oficial | | | 1,4 | 2,3 | 59,1% |
| KW/h | <i>Precio promedio (Alta y Baja)</i> | | 0,08 | 0,14 | 82,4% |

Fuente: Elaboración propia en base a datos de Bolsa de Comercio de Mendoza, SOEVA, Diario Ámbito y relevamiento propio.



Poder Adquisitivo del vino BLANCO respecto a insumos. IIT-2017, IIT-2018 y variación interanual

| Cuántos litros de vino BLANCO necesito para comprar... | | | | | |
|---|--------------------------------------|---|-----------------|-----------------|------------------------|
| Concepto | | | IIT-2017 | IIT-2018 | Var. Interanual |
| Mano de Obra | <i>Obrero Común (mes)</i> | <i>de 9 hasta 12 años de antigüedad</i> | 2.278 | 2.599 | 14,1% |
| Fertilizante | <i>Fertilizante (kg)</i> | <i>Urea</i> | 1,9 | 2,7 | 42,8% |
| Herbicida | <i>Herbicida (litro)</i> | <i>Glifosato</i> | 11,9 | 17,0 | 42,8% |
| Maquinaria | <i>Tractor</i> | | 122.862 | 175.400 | 42,8% |
| Combustible | <i>Gasoil (litro)</i> | <i>YPF</i> | 2,6 | 3,2 | 25,5% |
| Dólar Oficial | | | 2,5 | 3,5 | 42,8% |
| KW/h | <i>Precio promedio (Alta y Baja)</i> | | 0,14 | 0,22 | 64,1% |

Fuente: Elaboración propia en base a datos de Bolsa de Comercio de Mendoza, SOEVA, Diario Ámbito y relevamiento propio.

Durante el segundo trimestre de 2018 tanto el poder adquisitivo del vino tinto como el del blanco han sufrido un deterioro respecto al mismo periodo de 2017, es decir, el productor necesita mayor cantidad de litros para comprar sus insumos. Esto es explicado por los incrementos interanuales en los precios de todos los insumos, los cuales resultan superiores a los del precio del vino, destacando que en el caso del vino tinto se registró una caída interanual. Se puede apreciar que el insumo en donde el poder adquisitivo se vio menos golpeado fue la mano de obra, independientemente del tipo de vino, ya que el costo de la misma no ha variado en el periodo analizado debido a la vigencia de la escala salarial del convenio de SOEVA (Marzo – Julio), mientras que los precios del vino sí lo hicieron. Por otro lado, la devaluación del peso en los meses de Mayo y Junio generó un importante impacto en el poder adquisitivo del vino, tanto en el insumo dólar como en los que se encuentran denominados en esta moneda. Tanto para el vino tinto como blanco se observa que su poder adquisitivo respecto del insumo energía (KW/h) fue el que más se deterioró en la comparación interanual, lo cual puede ser explicado por los fuertes incrementos en el costo de provisión del servicio respecto de 2017.



Si se mide la variación acumulada mensual de los precios del vino en 2018, se observa una caída en el caso del vino tinto de 5,5% y un aumento para el blanco de 0,4%. Para los insumos esta variación fue: mano de obra subió un 6%, los fertilizantes, herbicidas, maquinaria y dólar lo hicieron en 48,7%, combustible un 10,8% y kw/h en 15,9%.

Variaciones de los precios de vino tinto y blanco

| | Tinto Común | Blanco Ecurrido | | Tinto Común | Blanco Ecurrido |
|---------------------------------|-------------|-----------------|-------------------------------------|--------------|-----------------|
| Precio Promedio IIT 2017 | \$11,52 | \$6,68 | Variación Interanual | -2,3% | 7,96% |
| Precio Promedio IT 2018 | \$11,52 | \$7,25 | Variación IT 2018 - IIT 2018 | -2,3% | -0,5% |
| Precio Promedio IIT 2018 | \$11,25 | \$7,21 | Incremento Precio en 2018 | -5,5% | 0,4% |

Fuente: Elaboración propia en base a datos de Bolsa de Comercio de Mendoza.

Variación de los precios de los insumos

| | Insumos | | | | | | |
|---|--------------|--------------|-----------|-------------|-------------|---------------|--------|
| | Mano de obra | Fertilizante | Herbicida | Maquinaria | Combustible | Dólar oficial | KW/h |
| Precio Promedio IIT 2017 | \$10.083 | \$12,50 | \$79,25 | \$817.000 | \$17,08 | \$16,34 | \$0,90 |
| Precio Promedio IT 2018 | \$12.015 | \$15,51 | \$98,34 | \$1.022.000 | \$22,15 | \$20,28 | \$1,53 |
| Precio Promedio IIT 2018 | \$12.486 | \$19,41 | \$123,04 | \$1.268.500 | \$23,27 | \$25,37 | \$1,61 |
| Variación Interanual (IIT2017 - IIT2018) | 23,8% | 55,3% | 55,3% | 55,3% | 36,3% | 55,3% | 78,1% |
| Variación IT2018 - IIT2018 | 3,9% | 25,1% | 25,1% | 24,1% | 5,1% | 25,1% | 4,8% |
| Variación Acum. 2018 | 6,0% | 48,7% | 48,7% | 48,7% | 10,8% | 48,7% | 15,9% |

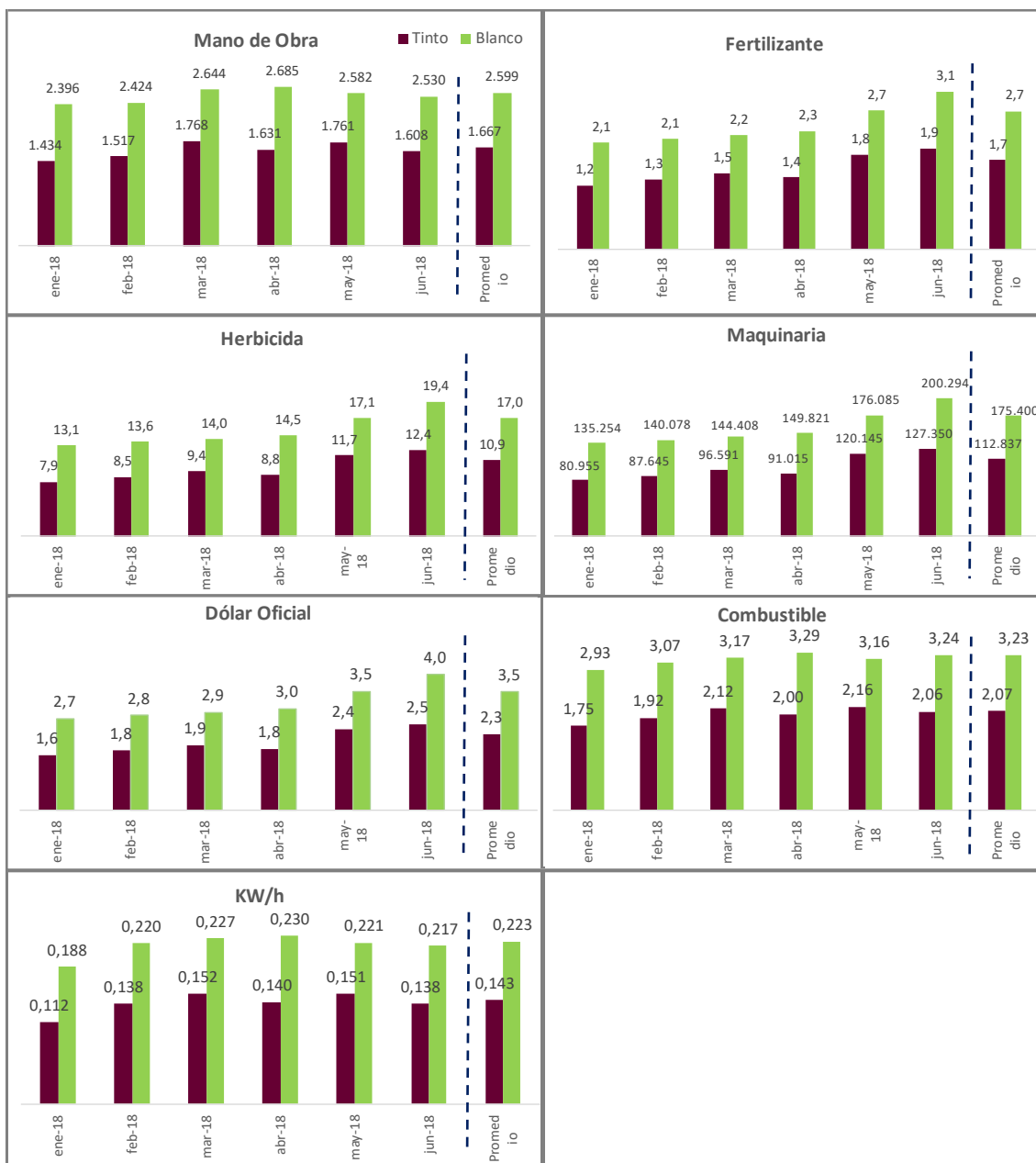
Fuente: Elaboración propia en base a datos de SOEVA, DEIE, Diario Ámbito Financiero.

Si se analiza el poder adquisitivo del vino blanco respecto de cada insumo para la primera mitad del año se observa un empeoramiento respecto a aquellos que se encuentran dolarizados como son fertilizantes, herbicidas, maquinaria y dólar. Respecto a mano de obra, kw/h y combustible se puede apreciar un deterioro del PAV hasta Abril y una mejoría para los meses siguientes. Si se estudia esto con mayor detalle, se puede ver que en el caso de mano de obra y kw/h el congelamiento de los precios en los meses de Mayo y Junio sumado al incremento del precio del blanco escurrido para dichos meses ha producido la mencionada recomposición. En tanto en el caso del combustible, su costo en Mayo no se modificó por lo que, considerando el incremento en el vino blanco, se generó la recomposición ilustrada.



En cuanto al poder adquisitivo del vino tinto, la situación no difiere del análisis hecho para el vino blanco respecto de los insumos dolarizados, el salto producido en el tipo de cambio en los meses de Mayo y Junio y la caída en los precios del vino tinto en los primeros meses del año generaron un empeoramiento del poder adquisitivo del vino tinto en general para la primera mitad del año. En el caso de mano de obra, combustibles y energía se puede observar un deterioro respecto de Enero pero con recomposiciones del índice en los meses de Abril y Junio producido principalmente por el aumento en los precios del vino en dichos meses y el congelamiento de los precios de mano de obra y energía. En el caso de combustibles si bien existieron aumentos en su precio en estos meses fueron menores al incremento del precio del vino.

Poder Adquisitivo del vino TINTO y BLANCO respecto a insumos (cantidad de litros necesarios para comprar cada insumo). Mensual y promedio año 2018.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de Bolsa de Comercio de Mendoza, SOEVA, Diario Ámbito y relevamiento propio.

CANASTA BÁSICA

En la presente sección se analiza el PAV respecto a la Canasta Básica Alimentaria (CBA) y a la Canasta Básica Total (CBT) para una familia tipo, es decir, para una familia conformada por dos adultos y dos niños.

La CBA hace referencia a un conjunto de alimentos y bebidas necesarias para satisfacer las necesidades energéticas/calóricas de una familia tipo, según los hábitos de consumo



predominantes. La misma determina la *línea de indigencia*, esto es, el valor de ingresos necesarios para cubrir un umbral mínimo de necesidades alimentarias.

La CBT, además de las necesidades alimentarias, incluye un componente no alimentario (vestimenta, transporte, educación, etc.). Esta canasta determina la *línea de pobreza*, es decir, valor de ingresos necesarios para cubrir un umbral mínimo de necesidades alimentarias y no alimentarias.

En el presente análisis las canastas de referencia son las publicadas por la Dirección de Estadísticas e Investigaciones Económicas de Mendoza para una familia tipo 2¹.

Un productor de uva necesitó, en promedio, durante el **segundo trimestre de 2018**:

- 535 litros de vino tinto o 834 litros de vino blanco para poder acceder a la **Canasta Básica Alimentaria**, es decir, para poder cubrir las necesidades básicas nutricionales de una familia tipo y no considerarse indigentes.
- 1.470 litros de vino tinto y 2.290 litros de vino blanco para poder acceder a la **Canasta Básica Total**, es decir, para poder cubrir las necesidades básicas nutricionales y no alimentarias de una familia tipo y no considerarse pobres.
- La cantidad de litros necesarios para alcanzar la CBA es, para el caso del vino tinto un 25,2% mayor que la necesaria en el mismo periodo de 2017, y un 12,6% para el caso del vino blanco.
- En el caso de la CBT la cantidad de litros necesarios para alcanzarla es, para el caso del vino tinto un 30,6% mayor que la necesaria en el mismo periodo de 2017, y un 17,4% para el caso del vino blanco.

¹ Compuesto por cuatro miembros, un jefe de 35 años, su cónyuge de 31 años, su hija de 8 y su hijo de 5. En informes previos se empleaban datos del Instituto de Investigación Social, Económica y Política Ciudadana (ISEPCi) en sus informes mensuales del Índice Barrial de Precios Mendoza. Sin embargo, esta información dejó de publicarse por lo que se decidió considerar para todo el período en estudio datos de la DEIE.



Poder Adquisitivo del vino TINTO respecto a canastas básicas.
IIT-2017, IIT-2018 y variación interanual

| Cuántos litros de vino TINTO necesito para comprar... | | | |
|--|----------|----------|-----------------|
| Concepto | IIT-2017 | IIT-2018 | Var. interanual |
| Canasta Básica Alimentaria | 427 | 535 | 25,2% |
| Canasta Básica Total | 1.126 | 1.470 | 30,6% |

Fuente: Elaboración propia en base a datos de Bolsa de Comercio de Mendoza y DEIE.

Poder Adquisitivo del vino BLANCO respecto a canastas básicas.
IIT-2017, IIT-2018 y variación interanual

| Cuántos litros de vino BLANCO necesito para comprar... | | | |
|---|----------|----------|-----------------|
| Concepto | IIT-2017 | IIT-2018 | Var. interanual |
| Canasta Básica Alimentaria | 740 | 834 | 12,6% |
| Canasta Básica Total | 1.950 | 2.290 | 17,4% |

Fuente: Elaboración propia en base a datos de Bolsa de Comercio de Mendoza y DEIE.

Variación del costo de la Canasta Básica Alimentaria y Total

| | CBA | CBT |
|--|---------|----------|
| Precio Promedio IIT 2017 | \$4.917 | \$12.954 |
| Precio Promedio IT 2018 | \$5.559 | \$15.027 |
| Precio Promedio IIT 2018 | \$6.015 | \$16.518 |
| Variación Interanual (IIT2017 - IIT2018) | 22,3% | 27,5% |
| Variación IT2018 - IIT2018 | 8,2% | 9,9% |
| Var. Acum. 2018 | 17,6% | 18,5% |

Fuente: Elaboración propia en base a DEIE.

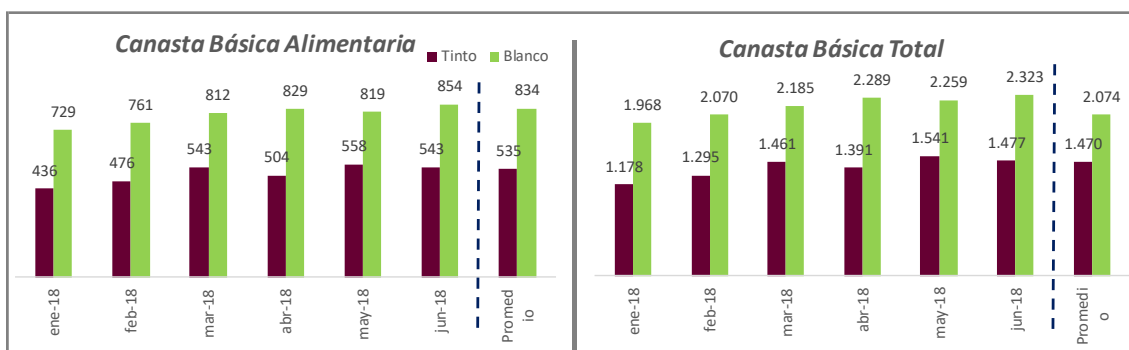
Es decir, en el segundo trimestre de 2018 se observa un deterioro en el PAV tanto para el vino tinto como para el vino blanco respecto de la canasta básica



alimentaria y de la canasta básica total. No obstante, se aprecia que el debilitamiento del poder adquisitivo del vino tinto ha sido mayor al del vino blanco, generado principalmente por la caída interanual de los precios del tinto y la mejora en el caso del blanco.

El análisis de la Canasta Básica Alimentaria y Total entre Enero y Junio de 2018 muestra, tanto para el vino tinto como para el vino blanco, un deterioro del poder adquisitivo respecto de principios de año. En el caso del vino tinto se observa una recomposición en los meses de Abril y Junio donde el precio del tinto genérico experimentó aumentos por encima de los de la CBA y CBT. El poder adquisitivo del vino blanco escurrido por su parte, experimentó una recomposición Mayo debido a que su precio subió más que el de la CBA y CBT.

Poder Adquisitivo del vino TINTO y BLANCO respecto a canastas básicas (cantidad de litros necesarios para comprar cada canasta básica). Mensual y promedio del año 2018.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de Bolsa de Comercio de Mendoza y DEIE.

Cabe destacar que el costo del promedio mensual en el segundo trimestre de 2018 de la Canasta Básica Alimentaria se incrementó en 22,3% respecto del promedio mensual del segundo trimestre de 2017, el costo de la Canasta Básica Total por su parte, en igual período aumentó 27,5%. El precio del vino tinto, en dicho período (promedio mensual IIT 2017 – promedio mensual IIT 2018) cayó un 2,3% y el del blanco aumentó un 8%. En consecuencia, respecto al segundo trimestre del año pasado, se puede decir que la cantidad de vino que necesitan los productores vitícolas para no ser considerados bajo la línea de pobreza y/o indigencia ha aumentado tanto para el caso del productor de vino tinto como de vino blanco.



Conclusiones

A partir de la medición del Poder Adquisitivo del Vino se detecta, en la comparación interanual entre el primer trimestre de 2018 respecto a igual período de 2017, un deterioro de la situación tanto del productor de vino tinto genérico como de blanco escurrido respecto todos los insumos. Este deterioro resulta mayor en el caso del productor de vino tinto. El insumo que más se encareció en términos de litros de vino necesarios fue la energía (Kw/h), seguido por aquellos denominados en dólares.

Si el análisis se hace mes a mes, se puede observar que en la primera mitad del año el Poder Adquisitivo del Vino ha desmejorado ya que un productor, independientemente si es de vino tinto genérico o blanco escurrido, necesita más cantidad de litros para comprar sus insumos.

Respecto de la Canasta Básica Alimentaria y de la Canasta Básica Total, en el segundo trimestre de 2018, se produjo un empeoramiento en el PAV tanto para el vino tinto como el blanco respecto del mismo periodo de 2017, esto quiere decir que un productor vitícola independientemente de si es de vino tinto o de blanco necesitó vender en el segundo trimestre de 2018 más cantidad de litros de vino que en el segundo trimestre de 2017 para no ser considerado debajo de la línea de pobreza y/o indigencia. Por otro lado, en el análisis mes a mes de 2018, entre Enero y Junio el PAV en relación a la CBA y la CBT tanto del vino blanco como del tinto ha experimentado un deterioro que solo menguó en los meses en que el aumento del precio del vino superó al de las canastas básicas (Abril y Junio para el caso del tinto y Mayo para el caso del blanco).