



CORPORACION VITIVINICOLA
ARGENTINA

Estimación de la carga impositiva que soporta el sector vitivinícola

- *Actualización de la estimación realizada en Octubre de 2024*
- *Comparación con el caso chileno*



Alejandro Trapé
Juan Pott Godoy
Junio 2025



UNCUYO
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CUYO

OBJETIVO DEL ESTUDIO

El presente estudio informe tiene por objeto:

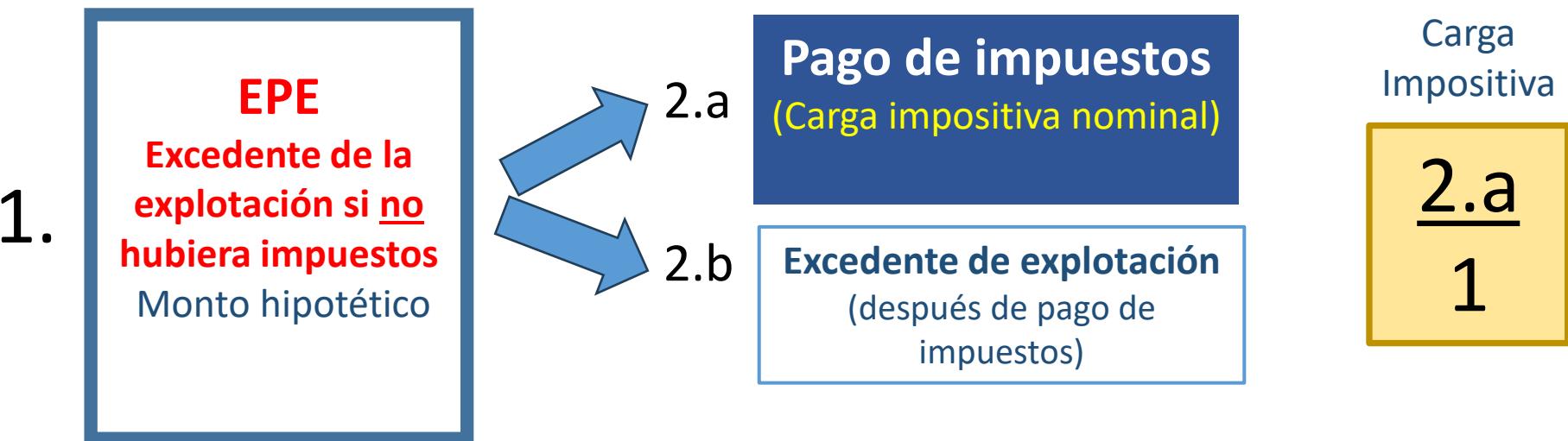
- Determinar la carga impositiva que soporta el sector vitivinícola en Argentina.
- Compararla con la que soporta en Chile.

Se define como **Carga Impositiva** a la relación entre:

- Total de impuestos que tributa la empresa
- Excedente Puro de Explotación empresario.

ASPECTOS METODOLOGICOS

1. Se calcula el EPE que es el Excedente de Explotación “si no hubieran impuestos”.
Es un monto hipotético, que supone que no existieran los impuestos de ningún tipo, ni a ningún nivel.
2. Luego se analiza cómo se reparte este monto entre:
 - a) Pago de impuestos (parte que se lleva el Gobierno).
 - b) Excedente que le queda para el empresario.



ASPECTOS METODOLOGICOS

Pueden obtenerse **DOS INDICADORES** de carga impositiva:

1. Tradicional (ci1):

Carga impositiva nominal

Ingresos explotación



Remuneración de
TODOS los factores
que intervienen



2. Riguroso (ci2):

Carga impositiva nominal

Excedente explotación



Remuneración del
empresario vitivinícola



RESULTADOS OBTENIDOS PARA ARGENTINA



ASPECTOS METODOLOGICOS

Se realizaron las siguientes **SIMULACIONES**:

ESCENARIO 1 ACTIVIDAD PRIMARIA



- a) Sector en su conjunto
- b) Finca “grande”
- c) Finca “pequeña”

ESCENARIO 2 ACTIVIDAD INTEGRADA



- a) Sector en su conjunto
- b) Bodega “grande”
- c) Bodega “pequeña”

ASPECTOS METODOLOGICOS

Se consideraron los siguientes impuestos:

- Impuesto a las Ganancias
- IVA
- Impuestos los ingresos brutos
- Impuestos patrimoniales
- Impuesto a los débitos y créditos bancarios
- Impuestos incluidos en la compra de energía
- Impuestos incluidos en la compra de combustibles
- Impuestos incluidos en la contratación de mano de obra (cargas patronales)
- Impuestos incluidos en la compra de otros insumos
- “Tasa PEVI”, no fue tratada como un componente impositivo

ARGENTINA - RESULTADOS OBTENIDOS

Actividad primaria

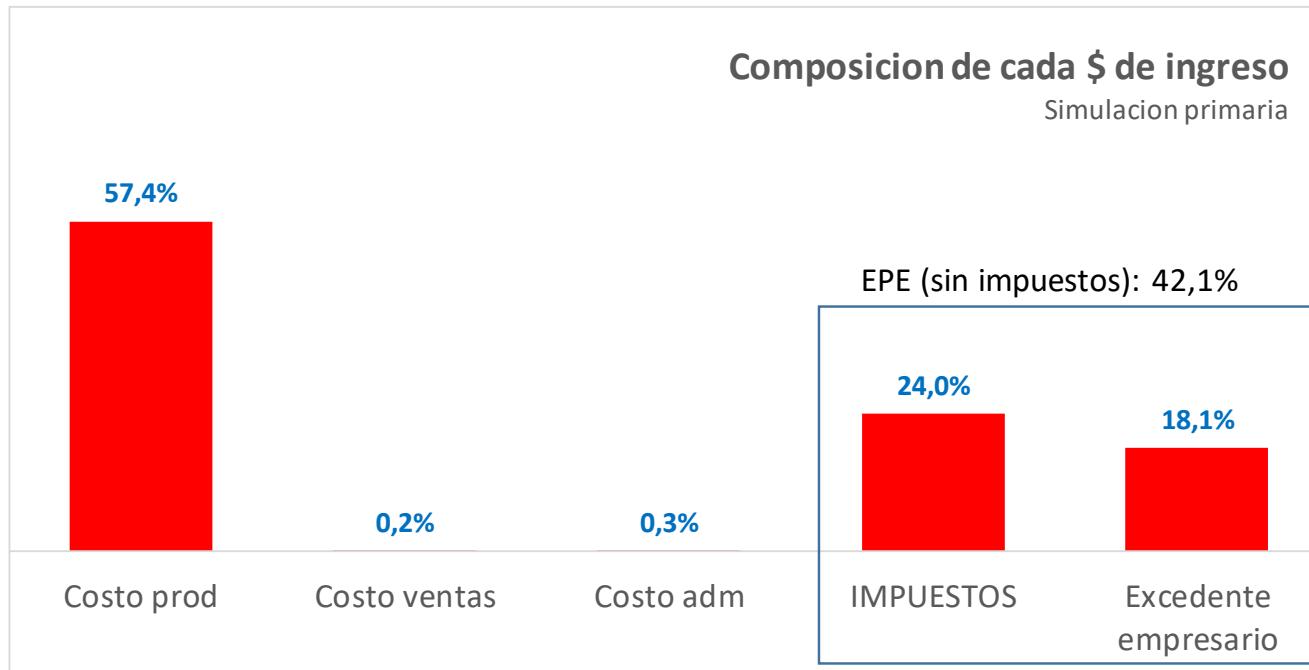
ACTIVIDAD PRIMARIA

Sector conjunto



CARGA IMPOSITIVA

Resultado con impuestos	141.136.265.863
Resultado sin impuestos	329.176.254.766
CARGA	188.039.988.904
% de los ingresos (Ci1)	24,05%
% del resultado sin impuestos (Ci2)	57,12%



ARGENTINA - RESULTADOS OBTENIDOS

Actividad primaria

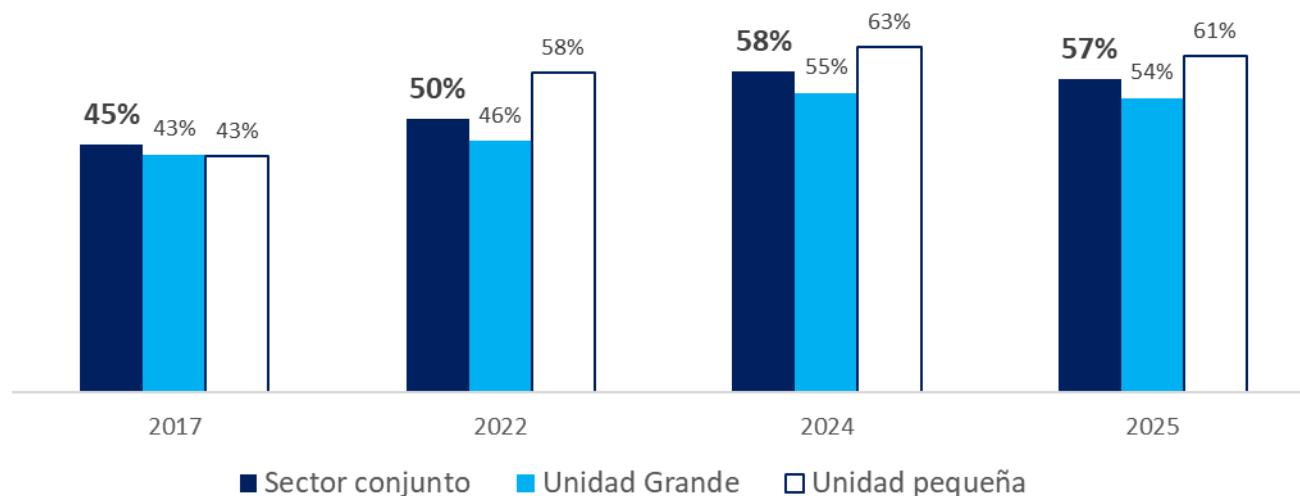
SIMULACION PRIMARIA

Resumen resultados carga impositiva

2025		
Sector conjunto	Finca pequeña	Finca grande
Imp / Ingresos totales	24,0%	23,6%
Imp / Excedente explotación	57,1%	61,2%
		53,6%

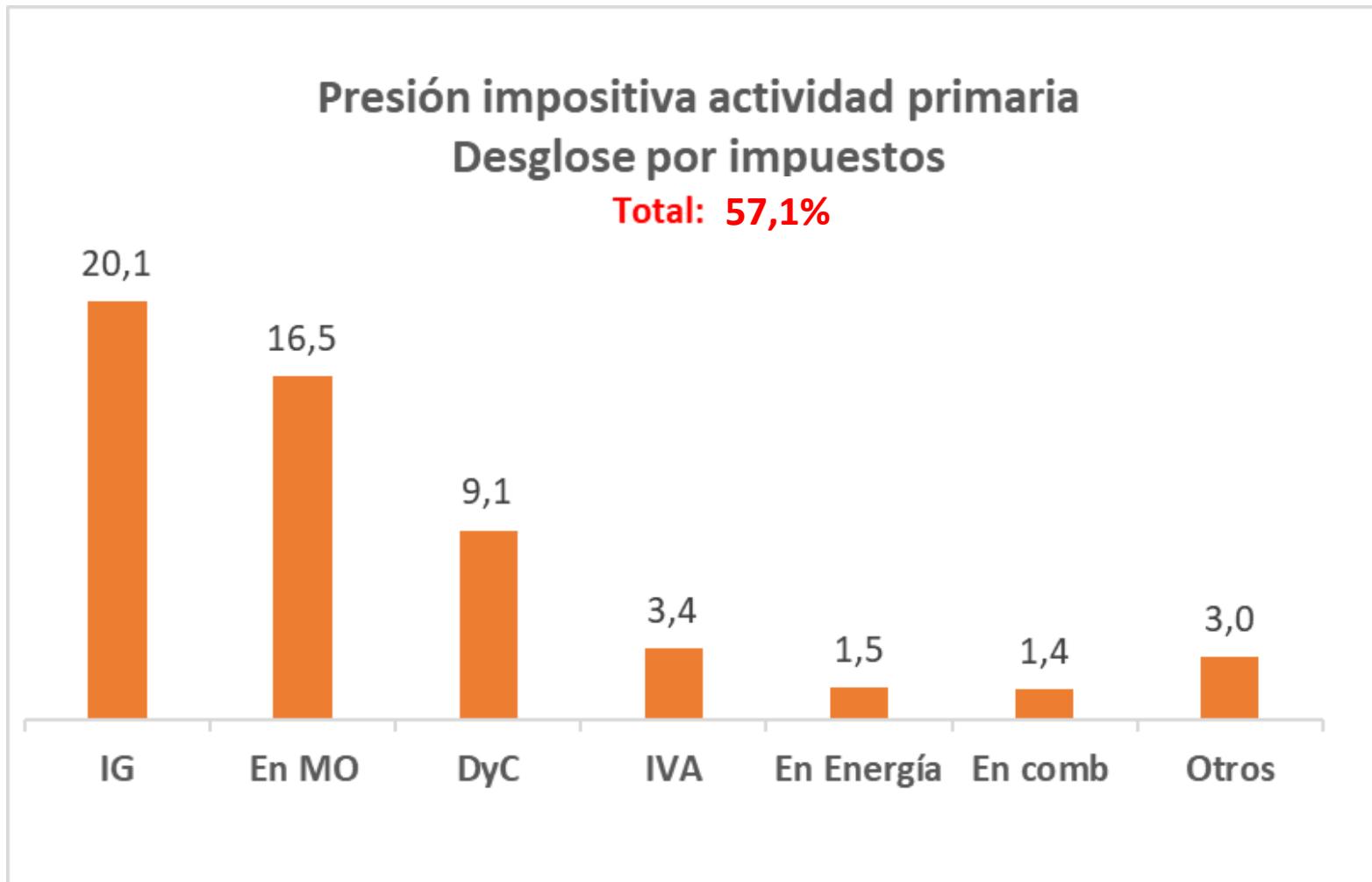
PRESION FISCAL - SECTOR PRIMARIO

TOTAL IMPUESTOS/EXCEDENTE EXPLOTACIÓN



ARGENTINA - RESULTADOS OBTENIDOS Actividad primaria

¿Qué impuestos son “culpables” de esta presión de **57,1%**?



ARGENTINA - RESULTADOS OBTENIDOS

Actividad Integrada

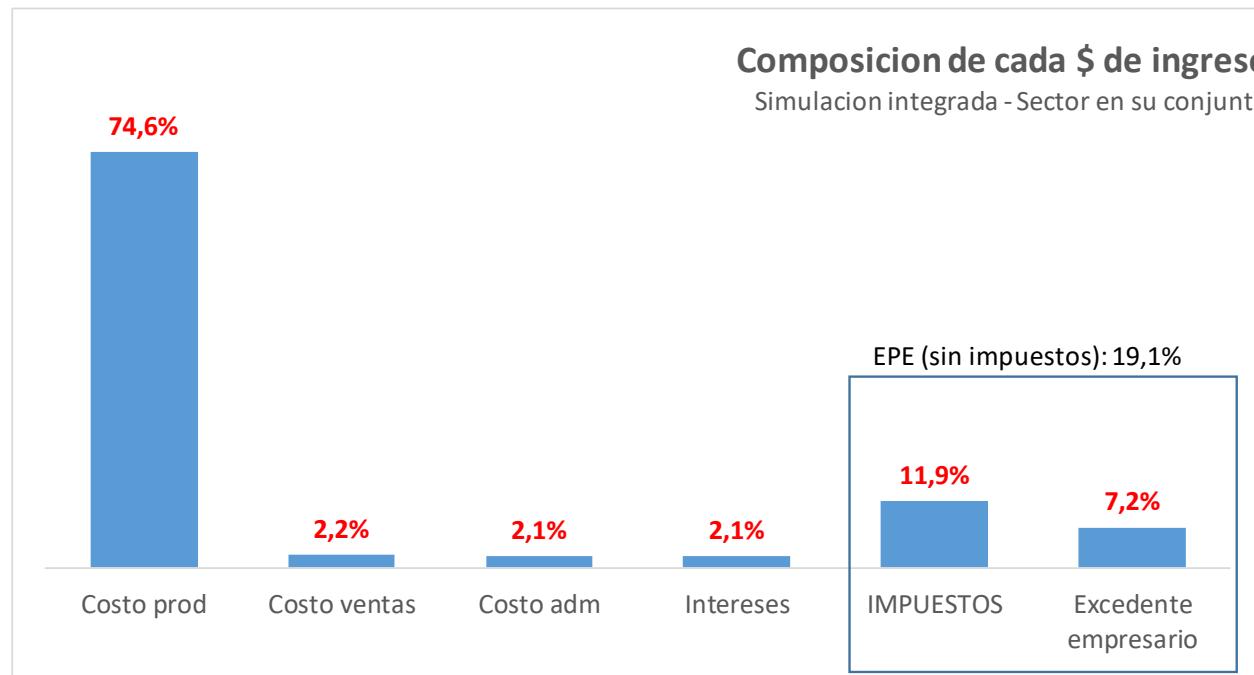
ACTIVIDAD INTEGRADA

Sector conjunto



CARGA IMPOSITIVA

Resultado con impuestos	74.817.561.069
Resultado sin impuestos	199.070.856.147
CARGA	124.253.295.078
% de los ingresos (Ci1)	11,9%
% del resultado sin impuestos (Ci2)	62,4%



ARGENTINA - RESULTADOS OBTENIDOS

Actividad Integrada

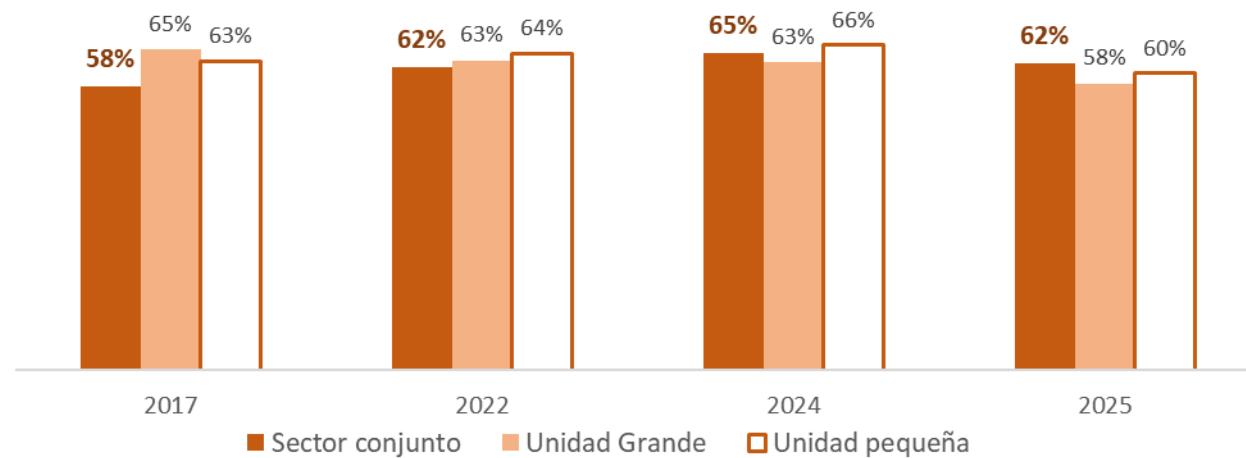
SIMULACION INTEGRADA

Resumen resultados carga impositiva

2025		
Sector conjunto	Bodega pequeña	Bodega grande
Imp / Ingresos totales	11,9%	11,7%
Imp / Excedente explotación	62,4%	60,4%
		13,7%

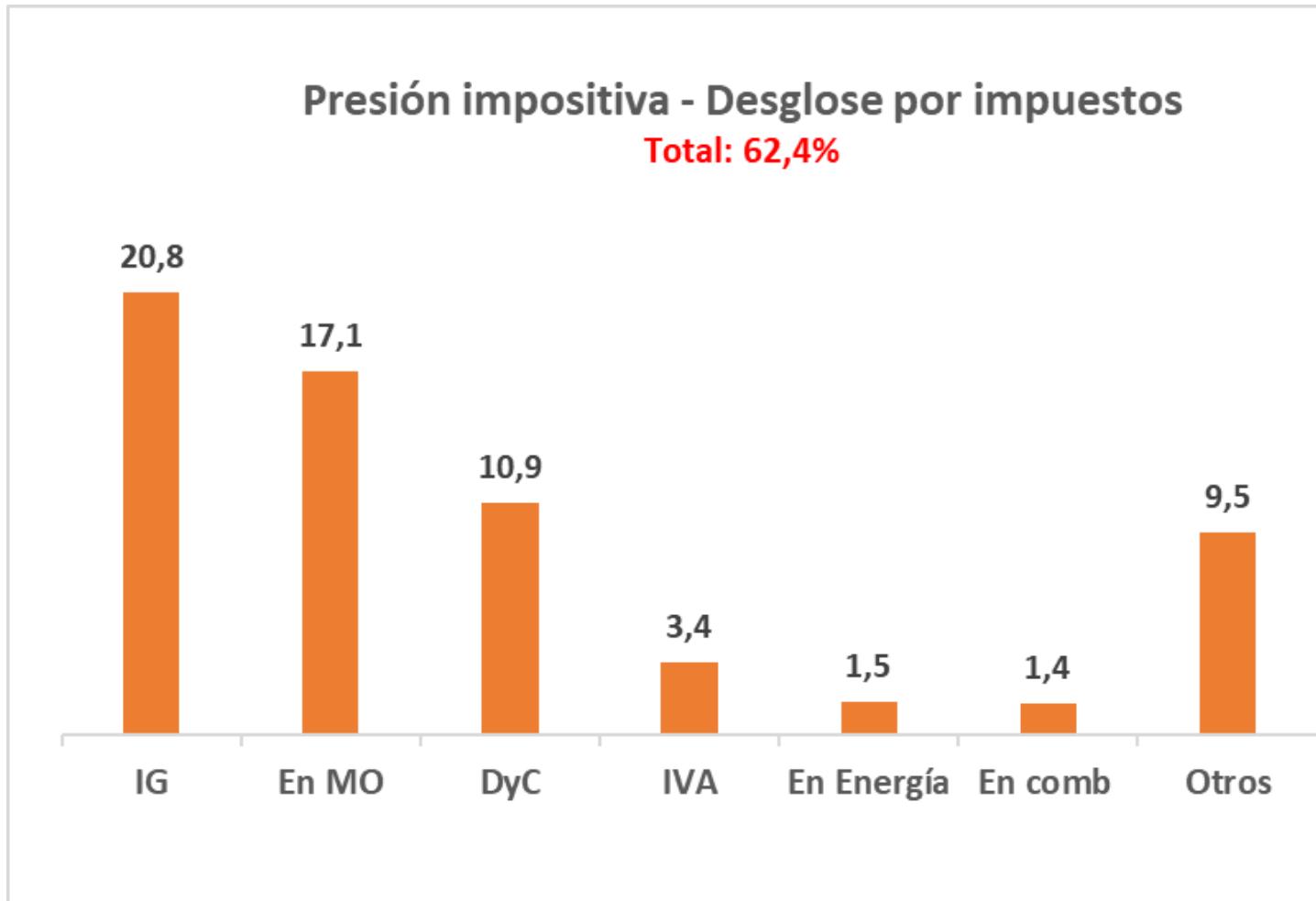
PRESION FISCAL - SECTOR INTEGRADO

TOTAL IMPUESTOS/EXCEDENTE EXPLOTACIÓN



ARGENTINA - RESULTADOS OBTENIDOS Actividad Integrada

¿Qué impuestos son “culpables” de esta presión de **62,4%**?



ARGENTINA - RESULTADOS OBTENIDOS

Resumen Estudio 2025

SIMULACION PRIMARIA

Resumen resultados carga impositiva

	2025		
	Sector conjunto	Finca pequeña	Finca grande
Imp / Ingresos totales	24,0%	23,6%	24,4%
Imp / Excedente explotación	57,1%	61,2%	53,6%

SIMULACION INTEGRADA

Resumen resultados carga impositiva

	2025		
	Sector conjunto	Bodega pequeña	Bodega grande
Imp / Ingresos totales	11,9%	11,7%	13,7%
Imp / Excedente explotación	62,4%	60,4%	58,4%

- **Promedio Sectores Mendoza: 39%**
- **Promedio Argentina: 36,7%**
- **Promedio Chile: 28,8%**
- **Promedio Brasil: 42,3%**

COMPARACIÓN CON EL CASO DE CHILE



Comparación con el caso de Chile

Fuentes consultadas

- ESTUDIO DE CARACTERIZACIÓN DE LA CADENA DE PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE LA AGROINDUSTRIA VITIVINÍCOLA: ESTRUCTURA, AGENTES Y PRÁCTICAS

José Luis Lima R. PhD

*Oficina de Estudios y Políticas Agrarias
Ministerio de Agricultura de Chile*

- ANÁLISIS DE LA GESTIÓN DE COSTOS EN LA PRODUCCIÓN DE UVA PARA VINIFICACIÓN OBTENIDA EN LA REGIÓN DE COQUIMBO

Ximena de Lourdes Silva Garcés

Universidad de Chile - Facultad de Ciencias Agronómicas

Comparación con el caso de Chile

Fuentes consultadas

ESTADOS CONTABLES, MEMORIAS ANUALES E
INFORMACIÓN FINANCIERA (2022, 2023 y 2024):

- Viña Concha y Toro
- Viña Santa Rita
- Viña Undurraga
- Viña Errázuriz
- Viña Montes
- Emiliana Organic Vineyards
- Viña Aquitania
- Viñas San Pedro
- Asociación Gremial de Bodegas

Comparación con el caso de Chile

SIMULACION PRIMARIA

	Chile 2025	Arg 2025
	Sector conjunto	Sector conjunto
Imp / Excedente explotación	33,3%	57,1%

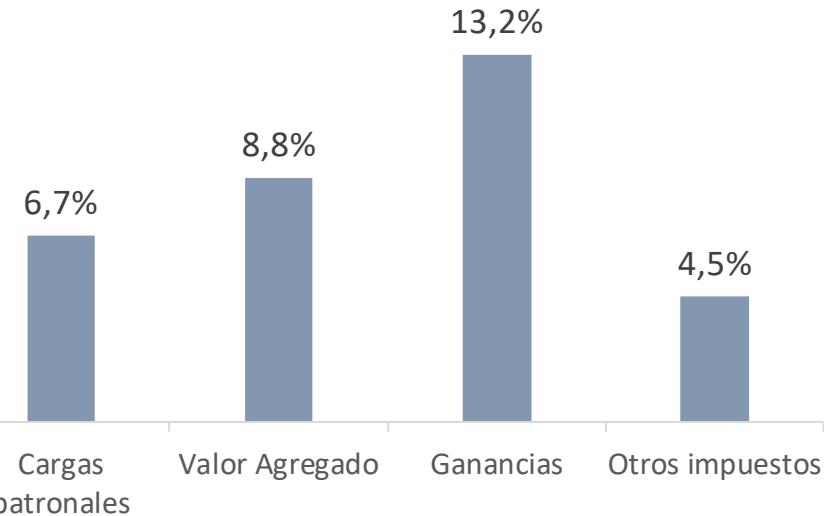
SIMULACION INTEGRADA

	Chile 2025	Arg 2025
	Sector conjunto	Sector conjunto
Imp / Excedente explotación	42,4%	62,4%

Comparación con el caso de Chile

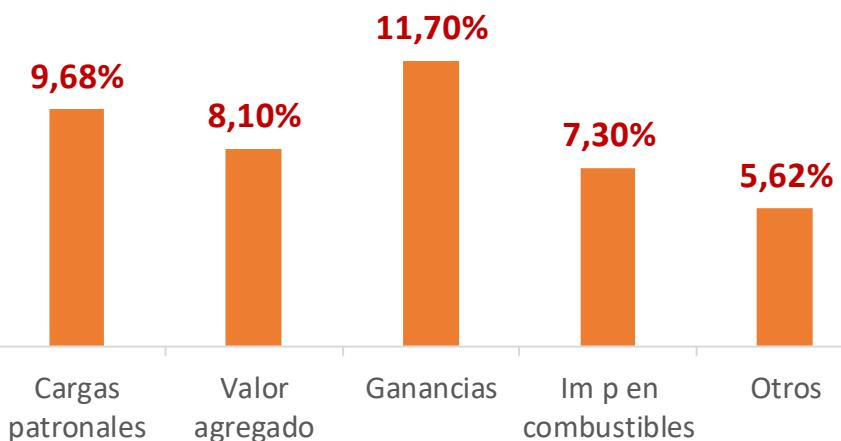
Sector vitivinícola Chile
Presión impositiva Etapa Agrícola
Desglose por impuestos

Total: 33,3%



Sector vitivinícola Chile
Presión impositiva Sector Integrado
Desglose por impuestos

Total: 42,4%



PROYECCIONES



¿Por qué cambia la presión impositiva?

$$Ci2 = \frac{\text{Pago de impuestos} \text{ (Carga impositiva nominal)}}{\text{Excedente de la explotación si no hubiera impuestos ($)}} \text{ Monto hipotético}$$

El cociente **ci2** se reduce cuando:

- Bajan los impuestos
- Aumenta en nivel de actividad
- Bajan los costos (en general)
- Sube los precios de venta internos
- Suben los precios de venta internacionales
- Aumenta el tipo de cambio real
- Caen los salarios reales

Escenarios posibles para Argentina

ESCENARIO NORMAL (ESPERADO)

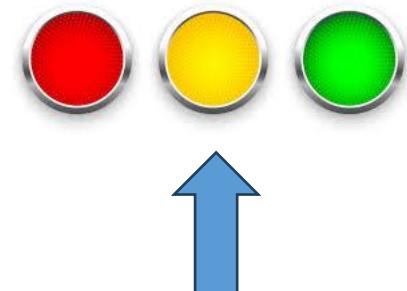
	2025	2026	2027	2028	2029
--	------	------	------	------	------

Inflación anual	30%	16%	9%	7%	6%
Crecimiento act general	4,0%	3,0%	3,0%	3,0%	3,0%
Crec act vitivinícola	2,5%	3,0%	3,0%	3,0%	4,0%
Tipo de cambio nominal	1.200	1.354	1.475	1.579	1.673
Tipo de cambio real	1,00	1,00	1,02	1,05	1,07
Tasas de interes nominales anuales	34,5%	18,4%	10,4%	8,1%	6,9%
Tasas de interés reales anuales	3,5%	2,1%	1,2%	1,0%	0,8%
Salarios nominales (crec)	30,0%	15,7%	8,8%	6,9%	5,9%
Salarios reales (crec)	0,0%	-0,3%	-0,2%	-0,1%	-0,1%
Desempleo	9,0	9,0	8,0	7,5	7,0



Nivel	Tendencia
-------	-----------

Nivel actividad sector	Medio	Sube	
Costo salarial (real)	Alto	Estable	
Precios (nivel general)	Alto	Estables	
Tipo de cambio real	Bajo	Estable	
Restricciones compra insumos ext		Bajan	
Restricciones compra bienes ext		Bajan	
Costo financiamiento (real)	Alto	Baja	

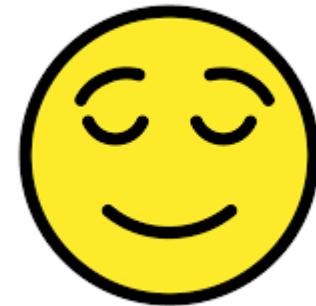


Escenarios posibles para Argentina

ESCENARIO OPTIMISTA (moderado)

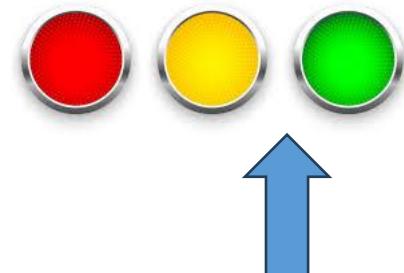
	2025	2026	2027	2028	2029
--	------	------	------	------	------

Inflación anual	28%	14%	8%	6%	6%
Crecimiento act general	4,0%	4,0%	4,0%	3,0%	3,0%
Crec act vitivinícola	3,0%	4,0%	3,0%	3,0%	4,0%
Tipo de cambio nominal	1.200	1.334	1.441	1.528	1.619
Tipo de cambio real	1,00	1,00	1,02	1,05	1,08
Tasas de interes nominales anuales	28,4%	14,2%	8,1%	6,1%	6,1%
Tasas de interés reales anuales	0,3%	0,2%	0,1%	0,1%	0,1%
Salarios nominales (crec)	28,0%	13,7%	7,8%	5,9%	5,9%
Salarios reales (crec)	0,0%	-0,2%	-0,1%	-0,1%	-0,1%
Desempleo	9,0	8,0	7,0	6,0	6,0



Nivel	Tendencia
-------	-----------

Nivel actividad sector	Medio	Sube	
Costo salarial (real)	Alto	Estable	
Precios (nivel general)	Alto	Estables	
Tipo de cambio real	Bajo	Sube	
Restricciones compra insumos ext		Bajan	
Restricciones compra bienes ext		Bajan	
Costo financiamiento (real)	Alto	Baja	



Escenarios posibles para Argentina

ESCENARIO PESIMISTA (sin crisis grave)

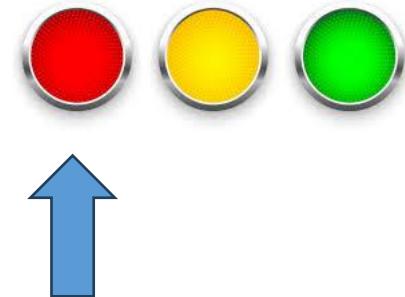
	2025	2026	2027	2028	2029
--	------	------	------	------	------

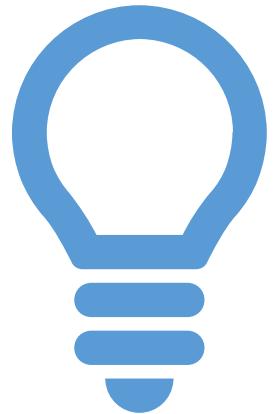
Inflación anual	40%	30%	20%	20%	20%
Crecimiento act general	4,0%	3,0%	2,0%	1,0%	1,0%
Crec act vitivinícola	3,0%	2,0%	2,0%	1,0%	0,0%
Tipo de cambio nominal	1.200	1.488	1.786	2.143	2.571
Tipo de cambio real	1,00	0,98	1,00	1,03	1,05
Tasas de interes nominales anuales	40,6%	30,5%	20,3%	20,3%	20,3%
Tasas de interés reales anuales	0,4%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%
Salarios nominales (crec)	40,0%	29,4%	19,6%	19,6%	19,6%
Salarios reales (crec)	0,0%	-0,5%	-0,3%	-0,3%	-0,3%
Desempleo	9,0	10,0	10,0	10,0	10,0



Nivel	Tendencia
-------	-----------

Nivel actividad sector	Medio	Estable	
Costo salarial (real)	Alto	Estable	
Precios (nivel general)	Alto	Sube	
Tipo de cambio real	Bajo	Sube	
Restricciones compra insumos ext		Bajan	
Restricciones compra bienes ext		Bajan	
Costo financiamiento (real)	Alto	Estable	





CONCLUSIONES





Conclusiones

- La presión impositiva actual es ALTA. EL gobierno se queda con más de la mitad del excedente puro.
- Se ha mantenido en esos niveles en las cinco mediciones.
- Impuesto a las Ganancias y Cargas Laborales tienen la mayor “responsabilidad”.
- En Chile, el sector soporta una presión considerablemente menor (33% y 42% del EPE).
- Según escenarios proyectados, no bajará a menos que se tomen acciones directas sobre los impuestos.